

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Jiří Prokop
Studijní obor: Krizová radiobiologie a toxikologie
Vedoucí diplomové práce: prof. RNDr. Jiří Pačocka, DrSc.
Katedra: radiologie a toxikologie
Název diplomové práce: Toxikologie nervově paralytických látek

Volba tématu: 1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
 1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce: 1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
 1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Publikace má být o NPT, které musí sloužit
jako metodické příručky pro doškolování
sezon 175.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní
obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak byste si představoval
společnou práci ve skupině studentů 175?

Datum: 26.5.2006

Podpis vedoucího diplomové práce.....

Fabová

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Jiří Prokop**
Studijní obor: Krizová radiobiologie a toxikologie
Oponent diplomové práce: **Doc. MUDr. Josef Herínek, DrSc.**
Katedra: **Katedra biol./lék. věd, FAF, UK, Hradec Král.**
Název diplomové práce: **TOXIKOLOGIE NERVOVĚ PARALYTICKÝCH LÁTEK**

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná *viz příloha*
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

V práci jsem postrádal souhrn či abstrakt. Ve vlastním textu často chybí odkazy na použitou literaturu, citace elektronického zdroje na str. 5 je nepřesná, nelze ji ani prakticky identifikovat. V případě likvidace následků hromadně chemické havárie jsem postrádal bližší rozbor otázky třídění zasažených.

Další hodnocení: V samotném textu jsou různé farmakologické "prohřešky", např.: nikoliv konfirmace, ale konformace receptoru, atropin dobře prochází přes hematoencefalickou bariéru /špatně pronikají kvarternizované deriváty/ synaptický přenos nelze označit za "humorální", tento termín se vztahuje na pohyb látek v tělesných tekutinách /např. protilátky a humorální imunita/ rozdíl mezi klidovým a maximálním minutovým dechovým objemem je více než desetinásobný atd.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Může být intoxikace yperitem smrtelná a jakým mechanismem /str.16/?

Jmenujte příklad toxického metabolitu NPL /str. 23/

Datum: 6.6.2006

Podpis oponenta diplomové práce