

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: ..... Bc. Jan Ryba .....  
Studijní obor: ..... Krizová radiobiologie a toxikologie .....  
Vedoucí diplomové práce: ..... Ing. Pavel Beran, CSc. ....  
Katedra: ..... radiologie a toxikologie .....  
Název diplomové práce: ..... Činnost mobilních skupin Státního úřadu .....  
..... pro jadernou bezpečnost .....

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující



**Posudek**  
**diplomové práce Bc. Jana Ryby „Činnost mobilních skupin SÚJB „ , Plzeň 2006**

Diplomová práce Bc. Jana Ryby na zadané téma „Činnost mobilních skupin Státního úřadu pro jadernou bezpečnost“ je rozdělena do 13. hlavních, logicky řazených kapitol, obsahuje v závěru seznam obrázků a tabulek uváděných jinak přímo v textu, seznam použité literatury a má celkový objem 108 stran tisku.

Autor se dopustil několika běžných formálních nepřesností, mezi které řadím drobné překlepy a např. orientaci obrázků koncipovaných „na ležato“ vázaných směrem do hřbetu vazby, namísto obvyklé orientace směrem od hřbetu. Formální nedostatky však nepřekračují v žádné části práce míru, která by již omezila srozumitelnost předkládaných informací, které jsou celkově podávány dobrým technickým jazykem s velmi dobrou srozumitelností.

Vhodně volené cíle práce i vyslovené hypotézy jsou adekvátně pojednávány v logicky řazeném řetězci kapitol, které reálně skýtají čtenáři možnost postupného nabytí informací v kontextu definovaných cílů a vyslovených hypotéz. Kromě rešeršní části práce vysoce oceňuji snahu autora o provedení a popisy několika drobných experimentů, které věrně simulují skutečnou terénní praxi posádek mobilních skupin a přestože se nejedná o zvlášť hluboce teoreticky podložený vědecký přístup, je možno z příslušných statí rozpoznat velmi dobré technické myšlení autora a cit pro praxi. Experimentální část práce dle mého soudu představuje významný přínos k celkové hodnotě práce a naznačuje cestu, kterou by se mohl diplomant úspěšně ubírat ve své další pracovní praxi. Samotné závěry práce poněkud méně těží z rozpracovaných experimentů a získaných výsledků a jsou ke škodě autora i poněkud rozsahově kontrahovány, přestože však i ve stručnější formě obsahují rozhodující a správné dedukce plynoucí ze získaných poznatků.

Zásadních připomínek k práci nemám a méně významné chyby formálního charakteru jsou sice v práci přítomné, ale celkovou kvalitu práce ovlivňují jen málo a nepřímě. Bc. Jan Ryba zasluhuje celkově uznání za odvedené dílo, které reálně může být navíc i přínosnou inspirací pro řadu čtenářů, zabývajících se rozpracovanou tematikou tzv. mobilních skupin konkrétně v praxi.

Bc. Janu Rybovi bych k obhajobě práce položil tuto otázku : Vysvětlete fyzikální principy stínících efektů různých materiálů při průchodu fotonů látkou .

Navrhovaná klasifikace : Velmi dobře

V Plzni dne 1.6.2006



Ing. Pavel Beran CSc  
vedoucí práce



## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta: Be JAN RYBA
- Studijní obor: Krizová radiobiologie a toxikologie
- Oponent diplomové práce: Mjr. JIRÍ HAVRÁNEK
- Katedra: RADIOLOGIE A TOXIKOLOGIE
- Název diplomové práce: ČINNOST MOBILNÍCH SKUPIN STÁTNÍHO ÚŘÁDU PRO  
JADERNOU BEZPEČNOST
- Volba tématu:
- Aktuální
  - Užitečné a prospěšné
  - Standardní
  - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- Originální – zdařilá
  - Logická – systémová
  - Logická – tradiční
  - Pro dané téma tradiční
  - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - Dobrá, běžně dostupné prameny
  - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- Mimořádné, funkční
  - Velmi dobré, funkční
  - Odpovídá nutnému doplnění textu
  - Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
- Originální, inspirativní názory
  - Ne zcela běžné názory
  - Vlastní názor argumentačně podpořený
  - Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- Práci lze uplatnit v praxi
  - Práci lze uplatnit ve výuce
  - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- Výborná
  - Přijatelná
  - Nevyhovující



## POSUDEK

**diplomové práce Jana Ryby na téma: "Činnost mobilních skupin Státního úřadu pro jadernou bezpečnost".**

Tato diplomová práce je velmi obsáhlá, logicky členěná a je v ní použito velké množství grafů, tabulek a schémat, jež názorně ilustrují a vhodným způsobem doplňují autorův text. Autor se bohužel nevyhnul velkému množství gramatických a stylistických chyb, které do jisté míry degradují vcelku povedenou práci.

Cíl práce a hypotézy stanoveny srozumitelně a úměrně autorovým možnostem. Pisatel v práci popisuje takřka vyčerpávajícím způsobem vznik a historii mobilních skupin, jejich začlenění do IZS a jejich činnost. Zároveň předkládá ucelený obraz organizační struktury krizového řízení v této oblasti a podává přehled mimořádných událostí..

Součástí práce je série experimentálních měření, která logicky podporují stanovené hypotézy. K této části mám drobné připomínky. Autor zde „hledá“ referenční místo pro měřicí přístroj s odkazem na výzkum SÚRO z roku 1997. Od té doby se však situace změnila, mobilní skupiny byly vybaveny tzv. kufrem, který slučuje všechny přístroje (PC, měřicí sonda, GPS) na jedno místo (vzadu v autě za místem řidiče). Proto by bylo podle mého názoru lepší pracovat s přístrojem v této poloze (s přístroji v této poloze se standardně jezdí výměny TLD a všechna cvičení MS pořádaná Úřadem nebo SÚRO). To však neznamena, že by to byla chyba. Autorův experiment jenom dokládá význam detekované odezvy na poloze měřicího přístroje v dopravním prostředku. Ostatní možnosti, jako zdroj ve větší vzdálenosti, nebo jiný radionuklidový zdroj, nejsou v autorových silách (jak sám velmi dobře zdůvodnil a popsal). Zde se tedy otevírá prostor pro další výzkum.


Výsledky a závěry by si zasloužily daleko důraznější a ucelenou prezentaci.

Práci **doporučuji** k obhajobě a hodnotím ji jako **velmi dobrou**.

Otázka k obhajobě:

Myslíte si, že schopnosti a vybavení mobilních skupin postačuje k zvládnutí radiační havárie?

V Českých Budějovicích 2.6.2006

  
Mgr. Jiří Havránek

