

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:..... Bc. Jaroslav S. T. O. R. M.
Studijní obor: Krizová radiobiologie a toxikologie
Vedoucí diplomové práce: RNDr. Zdeněk Rozlívka
Katedra: Státní úřad pro jadernou bezpečnost
Název diplomové práce: Zkoušky provozní stálosti na radiodiagnostických
pracovištích humánní medicíny.....

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Diplomant ve své práci úspěšně navázal na svou práci bakalářskou a vhodně se zaměřil na praktické pojednání zkoušek provozní stálosti na nejčtetnějším typu radiodiagnostických pracovišť. Svoje dlouholeté zkušenosti s prováděním zkoušek na pracovištích velkých nemocnic a malých zdravotnických pracovišť zúročil ve velmi cenné diskusi v závěru práce. V době kdy je zdravotnickým zařízením nabízeno různými firmami více produktů - metodik k provádění zkoušek provozní stálosti, z nichž řada je na velmi dobré úrovni, lze přivítat zejména náměty na "ekonomické" postupy některých testů, jež při tom zcela naplňují smysl a účel zkoušek provozní stálosti. Přínosný je i komplexní pohled diplomanta na zkoušky vyvolávacího procesu a receptorů obrazu a dalších souvisejících zařízení.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

V práci je podrobně popsána optimalizace vyvolávacího procesu a tím i optimalizace dávek pacientům při klasické radiologii. Lze obdobným způsobem optimalizovat i dávky pacientům při používání digitálních zobrazovacích systémů?

Datum: 9.6.2006.....

Podpis vedoucího diplomové práce.....



POSUDEK ^{DIPLOMOVÉ} ~~BAKALÁŘSKÉ~~ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **bc. STORM Jaroslav**

Studijní obor: Krizová radiobiologie a toxikologie

Oponent diplomové práce: MUDr. Zdeněk Chudáček, Ph.D.

Katedra: radiologie a toxikologie

Název diplomové práce: **Zkoušky provozní stálosti na radiodiagnostických pracovištích
humánní medicíny.**

Volba tématu :

1. Aktuální
- ✓ 2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- ✓ 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- ✓ 2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- ✓ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)

1. Mimořádné, funkční
- ✓ 2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- ✓ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce :

- ✓ 1. Práci lze uplatnit v praxi
- ✓ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- ✓ 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

- Jazyková stránka :
1. Stylistika ✓ a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
 2. Gramatika ✓ a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci :

- ✓ 1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Zadané téma bylo postíženo ve všech základních rysech, byla velmi dobře nastíněna jeho složitost a praktický význam . Autor vychází z vlastního, údajně dlouhodobou zkušeností podloženého, názoru, podle kterého by měl provádět zkoušky provozní stálosti u skiagrafických rtg zařízení provozovatel zdroje ionizujícího záření. K tomu by měl být adekvátně technicky a teoreticky vybaven. V rozboru jednotlivých metodik měření postrádám však více vlastních zkušeností z běžné praxe, údajů o skutečných časových relacích zkoušek při jejich nasazení , kupř. k odhadu nároků na pracovní sílu. Autor jinak pracoval pečlivě jak v teoretické tak i v praktické části práce, která by mohla v dané podobě posloužit pracovišti, které se rozhodne jít touto cestou provádění zkoušek provozní stálosti. Práci lze po mírných úpravách doporučit k písemné publikaci v odborném tisku nebo samostatně formou příručky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ✓ 1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: ✓ 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Uveďte Váš odhad celkové časové náročnosti Vaší metodiky měření u kompletních zkoušek provozní stálosti jednoho skiagrafického pracoviště , kupř. vyjádřené velikostí pracovního úvazku.

Datum : 14.6.2006

Podpis oponenta diplomové práce:
MUDr. Zdeněk Chudáček, Ph.D.



