

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Gabriela Čabalová
Studijní obor: Rehabilitační-psycho sociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby – navazující studium
Oponent diplomové práce: Mg. Václav Dvořák
Katedra: Katedra sociální práce a sociální politiky
Název diplomové práce: Analýza systému sociální práce s rodinami na oběť p. mentálním onemocnění
- Volba tématu:
1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

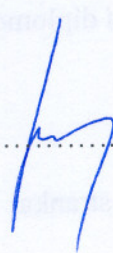
1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhovějí

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
.....
.....

Datum: 9. 6. 2006.....

Podpis oponenta diplomové práce.....



Diplomová práce – Bc. Gabriela Č a b a l o v á – další hodnocení

Diplomantce Bc. Čabalové se v teoretické části práce podařilo velice podrobně a systematicky popsat problematiku občanů s mentálním postižením, včetně forem pomoci ze strany státu. V závěru teoretické části práce jsou uvedeny charakteristiky nově přijatých zákonů – zákona o sociálních službách, zákona o životním a existenčním minimu a zákona o pomoci v hmotné nouzi – které budou mít významný vliv v oblasti sociální péče zejména v péči o osoby se zdravotním postižením.

Jako nedostatek v teoretické části práce je možno uvést chybné výše částek u porodného / str. 25 /, které byly zvýšeny od 1.4.2006.

Dále jde o nesprávně uvedený zdroj při citaci v příslušné pasáži práce :

na str. 54 - v odstavci, který se týká vyloženeš školské problematiky je uveden jako zdroj zákon č. 114/1988 o působnosti orgánů České republiky v sociálním zabezpečení. Uvedená citace v zákoně nikde není. Na téže straně – jde o problematiku speciálních škol – je uveden jako zdroj Průša L. Ekonomika sociálních služeb, což opět v této literatuře nikde není.

Obdobně je možno stejné chyby nalézt na str. 56, kde jako zdroj je opět uveden zákon č. 114/1988 Sb, či Ekonomika sociálních služeb autora L. Průši.

Praktická část práce přináší řadu zajímavých výsledků a podnětů, které by mohly být využity v praxi.

