

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta: *Barbora Heušková*
- Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby – navazující studium
- Oponent diplomové práce: *prof. Mgr. AN PFEIFFER DrSc.*
- Katedra:
- Název diplomové práce: *Psychosociální dopady zdravotně postižené sklerózy na rodinný život*
- Volba tématu:
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

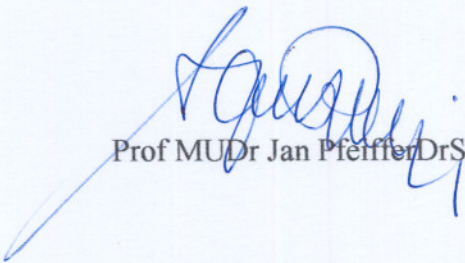
**Oponentní posudek diplomové práce Hruškové Barbory nazvané
„Psychosociální dopady roztroušené sklerózy na rodinný život.“**

Práce obsahuje 98 stran číslovaného textu a dále je 20 rozhovorů s osobami postiženými roztroušenou sklerózou a jejich rodinnými příslušníky. V práci jsou v počátečních kapitolách velmi úsporně ale výstižně uvedena všechna důležitá fakta o příčinách a lékařských postupech při léčení roztroušené sklerózy. Autorka vychází z moderní literatury kterou dobře využila. Zajímavá je kapitola 1.2.1 Člověk se zdravotním postižením, ve které se kriticky staví k pojmu postižení. Skutečně v naší terminologii je řada problematických termínů, které nejsou shodné se semantickým vývojem ve vyspělých zemích. K tomu jedna kritická poznámka k pojmu klient. Pojem se u nás velice rozšířil. V latinském originále šlo o osobu z lidu, která platila některému bohatému Římanovi za ochranu a na veřejnosti mu dělala reklamu. V minulosti se tak nazývali bohatší pacienti u lékařů a osoby, které žádaly pomoc od advokátů. V práci např. kapitola 1.3.3. by zněla lépe „Sociální dávka pro osobu s roztroušenou sklerózou. Celá část která se věnuje sociálním otázkám je velmi zdařilá a u nás nová, respektive málo studovaná. Největší část práce je vlastní dotazníková činnost, kterou autorka osobně zpracovala jako klinický materiál. Jde o důležitý a zajímavý pohled do života osob s roztroušenou sklerózou, který se pozdějším stádiu nemoci stává ústředním problémem jejich života. Práci tohoto typu by bylo třeba mnohem více, aby se objasnily problémy sociálních prostředků rehabilitace.

Dotaz. Které sociální problémy se jeví autorce jako nejzávažnější nebo jaké pořadí problémů u nemocných zjistila, případně v závislosti na tíži onemocnění (Kurtzkeho stupnice postižení)?

Práci hodnotím jako výbornou

12.červan 2006


Prof MUDr Jan Pfeiffer DrSc

