

## Posudek k diplomové práci Kateřiny Guthwirthové

### Mládež a liturgie, problematika liturgie přizpůsobené mládeži a její některé formy

Vypracovala: ThLic. Michaela Vlčková

**Formální stránka práce:** Diplomová práce má dobrou grafickou úpravu, svým rozsahem 103 stran vlastního textu mírně přesahuje požadavky kladené na rozsah diplomové práce. Práce je smysluplně a přehledně strukturovaná do jednotlivých kapitol a podkapitol. Provedení citací odpovídá normě ČSN. Pouze na str. 7-8. chybí u citovaných děl čísla stránek. Nemohu bohužel posoudit formální stránku příloh II. a III. - uložených na CD, protože jsem je nedostala k dispozici.

**Jazyková stránka práce:** Z jazykového hlediska vykazuje práce velmi dobrou úroveň, jak po stránce stylistické tak gramatické, neobsahuje větší množství překlepů a pravopisných chyb.

**Obsahová stránka práce:** V úvodu si autorka stanovuje cíl práce: chce nalézt cestu jak přiblížit liturgii mládeži, přičemž se zaměřuje na slavení eucharistie. K dosažení tohoto cíle volí následující postup: pojednat o liturgii obecně, charakterizovat cílovou skupinu – mládež ve věku od 14 do 25 let, udělat průzkum prostřednictvím dotazníku, aby potvrdila svou tezi, že klasická liturgie je mládeži vzdálená; popsat konkrétní koncepty tří typů bohoslužebných shromáždění a to sice nedělní bohoslužby v Jugendkirche Wien, tzv. find-fight-follow Messe a bohoslužby v salesiánské farnosti Praha Kobylisy.

Tohoto vytyčeného cíle a postupu se autorka v práci drží a dochází ke konkrétním závěrům, které se objevují v textu, především v 5. kapitole - Liturgie, mládež a farní společenství a některé jsou shrnuty v závěru.

Autorce se dobře podařilo spojit poznatky získané pomocí dotazníku s konceptem popisovaných moderních bohoslužeb pro mládež a z výroky některých církevních dokumentů a směrnic a formulovat výsledky svého zkoumání. Autorka také často vyjadřuje svůj názor, je patrné že dané téma je pro ni důležité a že získané poznatky může spojit s vlastními zážitky – např. účast na find-fight-follow Messe.

Co by bylo možné práci vytknout je poněkud nesystematické zpracování dotazníku. Autorka uvádí vyhodnocení pouze šesti otázek (12, 9,10, 20, 21 a 22), aniž by tento postup vysvětlila. Možná by si vyhodnocení dotazníků zasloužilo i samostatnou kapitolu.

Na straně 86, 87 autorka nevhodně používá pojem anamnéza místo anamnéze - v češtině užívaného pojmu pro upomínku Kristova díla spásy v liturgii.

Práci doporučuji k obhajobě.

*Michaela Vlčková*