

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta :</i>	Bc. Kristýna Mihulová
<i>Studijní obor :</i>	Rehabilitační-psycho sociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby – navazující studium
<i>Vedoucí diplomové práce :</i>	Mgr. Josef Hošek
<i>Katedra :</i>	Speciální a sociální pedagogiky
<i>Název diplomové práce :</i>	Užívání asertivity jako nástroje komunikace v životě jedince se specifickými potřebami v moderní společnosti
Volba tématu :	1. Aktuální 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění :	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce :	1. Originální – zdařilá ; 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou :	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy) :	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce :	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce :	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka :	1. Výborná 2. Přijatelná 3. Nevyhovující

Jazyková stránka :

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci :

1. **nemám**
2. mám tyto :

Další hodnocení :

Diplomová práce Bc. Kristýny Mihulové, zabývající se mírou asertivity u klientů z Dětského domova se školou ...a Střediska výchovné péče..., ukazuje na nutnost učit tytonáctileté přirozené – tedy asertivní komunikaci. Zejména užitečný a oboustranně prospěšný je trénink sebeprosazení bez omezování druhého.

Cíl zmapovat chování a jednání dětí s poruchou chování z hlediska agresivity, pasivity a asertivity nebyl jednoduchý a v odborné literatuře je téměř ojedinělý. V této práci však byl cíl naplněn a z něj byly vyvozeny jak hypotézy, tak závěr, který ukazuje na možnosti využití diplomové práce i návrhy řešení.

Struktura práce: v části teoretické se potřebnou měrou zabývá teorií asertivity i etopedie. Ve výzkumné práci je zdařilé vyhodnocení odpovědí, rozbor tabulek a diskuse.

Literatura z oblasti sociální komunikace je pestrá – čerpáno je jak ze směru pražského (Medzihorský), tak brněnského (Novák, Capponi). Vhodně jsou začleněny dostupné překlady zahraniční literatury. Etopedická literatura je zastoupena Vocilkou, Pešatovou, Pipekovou a další speciálně pedagogickou, lékařskou a psychologickou literaturou.

Celkově navrhuji této netradiční práci klasifikaci - výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě :

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace :

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce :

Uveďte konkrétní příklad, jak byste trénovala sebeprosazení některou z asertivních technik u jednoho respondenta, jehož kazuistiku v DP uvádíte.

Datum : 29.května 2006

Podpis vedoucího diplomové práce :

