

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Dagmar Roučková**

*Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby – navazující studium

*Oponent diplomové práce:* prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc.

*Katedra:* Katedra klinických oborů

*Název diplomové práce:* ***Péče a služby pro osoby s roztroušenou sklerózou***

*Volba tématu:*

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy diplomové práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
2. Gramatika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Podobnou problematiku zpracovala ve své diplomové práci studentka Matlasová. Věnovala se kvalitě života těchto nemocných. Je škoda, že studentky se nesetkaly a svoje práce vzájemně necitovaly.

Další hodnocení:

Obě práce jsou vynikající, jsou perfektně zpracované a závěry těchto prací výrazně ovlivňují názory na tuto nemoc.

Bc. Roučková problematiku zpracovala z jiného pohledu a její závěry jsou významné a použitelné v práci sociálního pracovníka.

Doporučuji, aby se obě autorky sešly a svoje práce zpublikovaly.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak byste hodnotila kvalitu života těchto pacientů?

Datum: 5. 6. 2006

Podpis oponenta diplomové práce.....