

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Zdravotně sociální fakulta

**POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Gabriela Bečvářová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby – navazující studium
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Mgr. Johana Havlíková
<i>Katedra:</i>	Katedra sociální práce a sociální politiky
<i>Název diplomové práce:</i>	Vliv sociálního prostředí na těhotenství a porod
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Aktuální</li><li><u>2. Užitečné a prospěšné</u></li><li>3. Standardní</li><li>4. Neobvyklé</li></ol>
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"><li><u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u></li><li>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li><li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li><li>4. Nevhodně zvolený cíl</li></ol>
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální – zdařilá</li><li><u>2. Logická - systémová</u></li><li>3. Logická - tradiční</li><li>4. Pro dané téma tradiční</li><li>5. Pro dané téma nevhodná</li></ol>
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li><li><u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u></li><li>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</li><li>4. Slabá, zastaralé prameny</li></ol>
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádné, funkční</li><li>2. Velmi dobré, funkční</li><li><u>3. Odpovídající nutnému doplnění textu</u></li><li>4. Nedostačující</li></ol>
Přínosy diplomové práce.	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální, inspirativní názory</li><li>2. Ne zcela běžné názory</li><li><u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u></li><li>4. Vlastní názor chybí</li></ol>
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"><li><u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u></li><li>2. Práci lze uplatnit ve výuce</li><li>3. Práci nelze příliš uplatnit ani v praxi ani při výuce</li></ol>
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none"><li><u>1. Výborná</u></li><li>2. Přijatelná</li><li>3. Nevyhovující</li></ol>



Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto

Další hodnocení:

Teoretická část diplomové práce je přehledná, dostatečně obsažná, vypracovaná se znalostí dané problematiky.

Výzkumná část diplomové práce odpovídá stanovenému cíli. V metodice při charakteristice výzkumného souboru však postrádám informaci, podle jakého klíče diplomantka zvolila věkovou hranici pro vytvoření dvou podsouborů respondentek na 28 let a méně a druhého podsouboru 29 let a více, to samé platí i pro vybraný okruh nemocnic. Také způsob zvoleného grafického vyjádření výsledků nepovažuji za vždy zcela přehledný (např. viz graf 6). Navíc na rozdíl od diplomantky potvrzení dílčí hypotézy „se zvyšujícím se věkem rodičky se zvyšuje její ekonomická nezávislost“, které odůvodňuje, že věk rodiček se posouvá na pozdější dobu, nepovažuji za průkazné. Posunutí věku rodiček na pozdější dobu přeci automaticky nepředpokládá ekonomickou nezávislost těchto žen (odsunutí početí dítěte z důvodu nedostatku finančních prostředků uvedlo pouze 18% respondentek).

Přes výše zmíněné výhrady považuji práci za nevšední a velmi zajímavou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 15.6.2006

Podpis oponenta diplomové práce: *Kavčíková*