

**POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Věra BERKOVÁ  
*Studijní obor:* Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré soby – navazující studium  
*Oponent diplomové práce:* doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.  
*Katedra:* Katedra sociální práce a sociální politiky  
*Název diplomové práce:* Dostupnost a adekvátnost poskytovaných služeb a péče o drogově závislé a zmapování potřeb regionu
- Volba tématu:**
1. Aktuální
  2. Užitečné a prospěšné
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

nemám

Další hodnocení:

V předložené práci kladně hodnotím její možné praktické využití. Autorka předložené diplomové práce komplexně zmapovala síť zařízení, která zajišťuje péči o osoby s drogovou závislostí v Plzeňském regionu. Drobnou výtku mám ke konstatování, které je uvedeno v kapitole 6. Závěr, kde autorka uvádí, že hypotézu potvrdila jen částečně. V předložené práci nebyla hypotéza potvrzena a tento fakt měla autorka uvést do závěru práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

ano

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Z hlediska kvantity není péče o osoby s drogovou závislostí v Plzeňském regionu na potřebné úrovni. Jaká doporučení by autorka navrhla pro zlepšení dané situace?

Datum: 15. 6. 2006

Podpis oponenta diplomové práce:

