

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Bc. Kateřina Mayerová**
Studijní obor: Rehabilitační psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby-navazující studium
- Oponent bakalářské práce:* **MUDr. Hynek Dolanský, Ph.D.**
Katedra: (externí spolupráce) **Ústav Sociálního lékařství Univerzity Karlovy v Plzni
Subkatedra Revizního lékařství IPVZ Praha**
- Název bakalářské práce:* **Kvalita života u chronických onemocnění s přihlédnutím k věku**
- Volba tématu:*
1. Aktuální
 - 2. Užitečné a prospěšné**
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
- 1. Originální, inspirativní názory**
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) v ý b o r n á**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika **a) v ý b o r n á**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Hodnocení oponenta:

Diplomová práce po obsahové stránce vychází z poměrně kvalitní orientace o odborných literárních pramenech zvolené problematiky a znalostí získaných dosavadním studiem a praxí. Vychází z publikovaných poznatků o zdraví a nemoci, vysvětluje jejich základní pojmy, prostřednictvím vlastních průzkumů provedených ne lékařem a v mezích svých možností, zkoumá kvalitu života, ve vztahu k revmatickým a autoimunním chorobám, spojených m.j. také s problematikou závislosti na věku nemocného. V průzkumech využívá dotazníků, s cílem sledovat parametry kvality života před podáním tzv. biologické léčby a po ročním odstupu, s hodnocením efektu podávání 29 pacientům. Je ověřováno, zda je možné informaci o klinické účinnosti léčby (hodnocené lékařem v duchu biomedicínckého modelu), paralelně rozšířit o údaje biopsychosociální sféry. Skóre dosahované v jednotlivých doménách vyjádřena aritmetickými průměry v celé skupině dotazovaných v hodnotách před a po léčbě bylo srovnáváno s evropskou normou zdravých osob. Výsledky průzkumů v závěru práce dokladují efekt indikované terapie v oblasti kvality života, k posunu z hodnot skóre odpovídajících výraznému omezení na úroveň mírného omezení. Hodnocení uplatnění věku dotazovaných byl ovlivněn nízkým počtem dotazovaných, který neumožňoval podrobnější věkové rozdělení. Přesto bylo možné vyhodnotit některé domény, jako např. fyzická výkonnost nebo mentální výkon ve prospěch starších. Práci lze hodnotit po stránce obsahové jako velmi kvalitně zpracovanou, s dodržením kritérií požadavků, srozumitelnou, s přehlednými a srozumitelnými grafy a tabulkami. Závěry diplomové práce zcela jasně dokladují výsledek stanoveného cíle a hypotézy, dokladují možnost doplnit a rozšířit informace o klinické účinnosti léčby hodnocené lékařem také o údaje biopsychosociální sféry.

Bez dopadu na celkové hodnocení lze snad vytknout jen drobné nedostatky administrativního rázu typu jen několika překlepů, popř. vynechaných písmen ve slovech. Ke zkvalitnění vizuálního efektu a lepší představitivosti by také napomohlo barevné ztvárnění grafů a tabulek. Diplomová práce jako celek působí velmi logicky, je systémová, s inspirativními názory, s možným využitím závěrů a poznatků v praxi i ve výuce.

Doporučuji také k publikaci a klasifikaci **v ý b o r n ě**.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. v ý b o r n ě**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhovějí

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Hodnocení uplatnění věku dotazovaných byl ovlivněn jejich nízkým počtem, který neumožňoval podrobnější věkové rozdělení. Přesto se pokuste blíže vyhodnotit domény u starších nemocných.
2. Kterou pasáž z diplomové práce byste navrhla zpracovat k publikaci, proč a do kterého odborného časopisu?

Datum: 7. června 2006

Podpis oponenta bakalářské práce