

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Hana Rybáková
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby – navazující studium
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Hana Francová
Katedra: Katedra sociální práce a sociální politiky
Název diplomové práce: Postoje mládeže k občanům se zdravotním postižením
- Volba tématu:**
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Přínosy diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí

Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

V úvodní kapitole chybí zmínka o tom, že práce bude zaměřena na mapování postojů k občanům s postižením pouze zraku, sluchu a řeči. V rámci diskusní části autorka nedostatečně konfrontovala odpovědi studentů s teoretickými východisky vztahujícími se k procesu uvažování a myšlení, typickými právě pro adolescenty, ačkoliv úroveň zmíněných psychických procesů byla výstižně popsána v teoretické části v podkapitole Kognitivní vývoj. Členění některých kapitol v teoretické části není optimální.

Další hodnocení:

Práce se zabývá míněním a názory současné středoškolské mládeže na problematiku osob se specifickými druhy postižení. Autorka zdůraznila, že postoje k občanům nemocným nebo k občanům s postižením nejsou člověku vrozené, ale vytvářejí se učním a jsou závislé na prostředí, v němž člověk žije. V rámci kvalitativního šetření se snažila postihnout odlišnosti ve vnímání tohoto jevu v souvislosti se specifickým zaměřením studia. Oceňuji zvládnutí metody skupinové diskuse, a to i přes velmi malou sdílnost a výřečnost některých studentů. Na základě zjištěných údajů tak mohla kromě dalších závěrů konstatovat, že vlivem realizace různých integračních opatření, benefičních aktivit a faktického zrovnoprávnění se zdravými členy společnosti, je informovanost a znalost této problematiky na poměrně dobré úrovni. V závěru práce pak nastínila možné aktivity vedoucí ke zlepšení současného stavu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak se při rozhovoru s mladistvými projevilo prožívání jejich konfliktních emocí a názorů (ambivalentní postoje)?

Datum: 12.6. 2006

Podpis vedoucího práce: 