

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Martina Vacková
- Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby – navazující studium
- Vedoucí diplomové práce: Mg. Václav Švorák
- Katedra: Katedra sociální práce a sociální politiky
- Název diplomové práce: Služby a služby u zdravotně postižených a jejich možnosti
- Volba tématu:
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

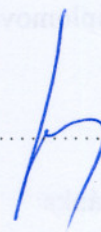
1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhovějí

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
.....
.....

Datum: 2.6.2006.....

Podpis vedoucího diplomové práce.....



Diplomová práce Bc. Martyiny V a c k o v é

Další hodnocení.

V první části práce provedla diplomantka podrobný rozbor současného stavu péče o osoby se zdravotním postižením včetně návaznosti a postavení v systému české sociální politiky. V praktické části práce se vcelku zdařile podařilo analyzovat a porovnat sociální systémy realizované v Německu a na Slovensku se stavem v České republice. Je možno kladně hodnotit úspěšnost při získávání požadovaných dat zejména z Německa, aby bylo možno vytvořit ucelený pohled na poskytovanou péči osobám se zdravotním postižením. Jako nedostatek v diplomové práci považuji některé nepřesné formulace v textu.

Např. na str 74 – „Reformou veřejné správy přejde řada služeb do samostatné působnosti samosprávných orgánů“

Realizace zákona o sociálních službách neznámá reformu veřejné správy

Na str. 75 je hovořeno o neměnicích se dávkách pro občany se zdravotním postižením.

Jako příklad je uveden „ příspěvek na barierovou úpravu bytu“

Takový příspěvek právní norma nezná. Jde o příspěvek na úpravu bytu, který je uveden ve vyhlášce č. 182/1999 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Kromě toho se domnívám, že nebyl tento příspěvek zvolen zcela vhodně jako příklad neměnného systému výplaty dávek. Je limitován sice částkou 50.000 Kč., ale také procentním plněním. Příjemce této dávky tak může získat 70 % nákladů / nejvýše 50 tisíc Kč., ale své žádosti o další příspěvky může opakovat.

Na straně 77 jsou uváděny nové zákony s platností od 1.1.2007 – zákon o životním a existenčním minimu a zákon o pomoci v hmotné nouzi. Nesprávně je pak formulováno -v těchto zákonech půjde hned o tři nové dávky – příspěvek na živobytí, mimořádná okamžitá pomoc a doplatek na bydlení. Uvedené nové dávky jsou součástí pouze jednoho zákona a to zákona o pomoci v hmotné nouzi.

