

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomantky: Bc. Ladislava Zilvarová
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti,
dospělé a staré osoby – navazující studium
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Michaela Šimková, Ph.D.
Katedra: Katedra sociální práce a sociální politiky
Název diplomové práce: **Syndrom rizikového chování u mladistvých**

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:
1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka předkládané diplomové práce se zabývala frekventovaným, ale prospěšným tématem syndromu rizikového chování u mladistvých. Struktura práce je logická. Práce s literaturou je velmi dobrá. Autorka využila 63 nejnovějších dostupných zdrojů.

Cíl práce byl zvolen vhodně a metodika k jeho naplnění byla adekvátní. Stanovenou hypotézu autorka testovala prostřednictvím kvantitativního výzkumu. Zvolila techniku dotazníku na výzkumném souboru 227 respondentů. Hypotéza – na středních školách se zdravotnickým zaměřením, ve kterých proběhly preventivní programy u mladistvých v prvních ročnících, je výskyt syndromu rizikového chování menší, než u mladistvých v prvních ročnících středních škol bez zdravotnického zaměření, kde tyto programy proběhly také – byla vyvrácena.

Pokud by dále autorka chtěla téma rozvíjet ve své disertační práci, vedoucí práce doporučuje adekvátní a jednotné vyjadřování ohledně výsledků testování hypotézy. V závěru práce se autorka zřejmě omylem zmiňuje o nejednoznačném potvrzení hypotézy, ale v diskusi adekvátně diskutuje k výsledkům kvantitativního výzkumu a testované hypotéze.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:
1. ano
2. ne

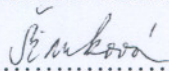
Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým účinným způsobem by autorka práce navrhovala snížit vznik rizikového chování u mladistvých v rámci sociálně ekologického modelu? Jak by měla probíhat prevence na úrovni makrosystémové, mikrosystémové a mezosystémové?

Dne 8. června 2006

Vedoucí diplomové práce Mgr. Michaela Šimková, Ph.D.


.....