

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta: Jaroslav Plášil
- Studijní obor: Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
- Vedoucí diplomové práce: PhDr. Jan Vítan
- Katedra: katedra filozofie a etiky a smyslových profesí
- Název diplomové práce: Odhazování ideálů, teorie a duševní harmonie v kladišce
dnešním předání na morální a sociální pracovníci (genese
a perspektiva)
- Volba tématu: 1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): 1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce: 1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce: 1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: 1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	JAROSLAV PLÁŠIL
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré soby
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Mgr. et Mgr. Ondřej Doskočil
<i>Katedra:</i>	Katedra filozofie a etiky v pomáhajících profesích
<i>Název diplomové práce:</i>	Odkaz antického ideálu tělesné a duševní harmonie z hlediska dnešních požadavků na morální úroveň sociálního pracovníka (geneze a perspektiva)
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Aktuální2. Užitečné a prospěšné3. Standardní4. <u>Neobvyklé</u>
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. <u>Originální – zdařilá</u>2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. <u>Velmi dobré, funkční</u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	<ol style="list-style-type: none">1. <u>Originální, inspirativní názory</u>2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. <u>Práci lze uplatnit ve výuce</u>3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- Přijatelná
- Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
- mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomant prokázal jak volbou tématu, tak i jeho zpracováním schopnost nahlížet na pomáhající profese nejen v rovině čistě praktické, ale dokázal se dotknout i jejich filozofických základů. Na podkladě podrobného studia primárních pramenů (filozofických textů), ale i sekundární literatury originálně interpretuje antický ideál kalokagathie jako holistický koncept sui generis, jenž může být významným inspiračním zdrojem i z hlediska dnešních požadavků na sociální práci. Autor prokázal schopnost systematické práce s prameny a literaturou a formulace vlastních názorů na základě jejich obsahové analýzy. Práce je cenným příspěvkem k hlubšímu uchopení filozofických základů pomáhajících profesí.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
- ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- velmi dobře
- dobře
- nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Antika a křesťanství jsou dva hlavní zdroje naší kultury. Obecně bývá usuzováno tak, křesťanství se staví k lidské tělesnosti negativně, zatímco antika stavěla na ideálu tělesné a duševní harmonie. Je možné toto schématické tvrzení zpochybnit? Nacházíme i v antice negativní vymezení vůči tělesnosti a naopak v křesťanství její pozitivní přijetí?

Datum: 13. 5. 2005

Podpis oponenta diplomové práce:

