

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Gabajová Marcela
Studijní obor: Krizová radiobiologie a toxikologie
Oponent diplomové práce: Mgr. Šárka Veselá, PhD.
Katedra: Radiologie a toxikologie
Název diplomové práce: Chemický a biologický terorismus, fenomén současnosti

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. mám tyto:

CITOVÁNÍ LITERATURY PŘÍLIŠ NEDODRŽUJE BEŽNÉ UŽÍVANÉ PRAVIDLŮM (TEČKA PŘED CITACÍ, STŘEDNÍK PŘI CITOVÁNÍ VÍCE AUTORŮ). NĚKTERÉ ODSTAVCE NEJSOU NEJLÉPE FORMULOVANÉ, DĚČAS JSOU POUŽITY NEPŘÍLIŠ VHODNÉ VÝRAZOVÉ PŘÍSTŘEDKY.

Další hodnocení:

PRÁCE PODÁVA PŘEHLED O CHEMICKÉM A BIOLOGICKÉM TERORISMU. DO PRÁCE JSOU TĚŽ ZAČLENĚNY VÝSLEDKY PŘÍZKUMŮ INFORMOVANOSTI OBYVATELSTVA O ČTYŘECH OKRUŽÍCH - TERORISMUS, CHEMICKÝ TERORISMUS, BIOLOGICKÝ TERORISMUS, OCHRANA OBYVATELSTVA. VÝSLEDKY TĚHOTO PŘÍZKUMŮ JSOU TAJNĚ, JEJICH GRAFICKÉ ZPRACOVÁNÍ JE DOBRĚ PROVEDENO. SOUČÁSTÍ PRÁCE JE TĚŽ POMĚRNĚ ZDARLÁ DISKUSE OBJAHLNŮCI AUOROVNY MĚTKY, KTERÉ JSOU PODPORĚNY VĚCNÝMI ARGUMENTY.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V PRÁCI UVÁDÍTE VÝSLEDKY PŘÍZKUMŮ INFORMOVANOSTI OBYVATELSTVA. ČÍM SI VYSVĚTLUJETE ROZDÍLY V INFORMOVANOSTI JEDNOTLIVÝCH VĚKOVÝCH SKUPIN OBYVATELSTVA O JEDNOTLIVÝCH OKRUŽÍCH?

Datum: 22. 9. 2006 Podpis oponenta diplomové práce: Venke!