

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Klára Svobodová
Studijní obor: Ochrana veřejného zdraví
Vedoucí bakalářské práce: MUDr. Jan Augustin
Katedra: Veřejného a sociálního zdravotnictví
Název bakalářské práce: Epidem. problematika inf. průjmových onemocnění
a jejich rizika v zařízeních soc. péče.

Volba tématu: 1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení: Klientelu zařízení soc. péče tvoří občané s vyšší vnímavostí vůči infekcím. S ohledem na demografický vývoj znalost hyg. epid. problematiky v tomto segmentu péče má stoupající význam. Téma práce proto považuji za aktuální. Nebylo však možno očekávat, že objem dat prezentovaných autorkou umožní dospět ke zobecnujícím závěrům. Hodnotím kladně, že autorka se omezila na popis a ilustraci získaných poznatků.

Přesto z hlediska časového i organizačního byla práce velmi náročná. Studentka prokázala schopnost navázat neformální a efektivní komunikaci s personálem (velmi různorodým) sledovaných zařízení. Dále prokázala schopnost výběru a orientace v literatuře. To je dokumentováno v teoretické části, která podává takřka vyčerpávající souhrn poznatků o onemocněních, která jsou tematem práce. I když průkaz, nebo vyloučení zvolených hypotéz a vztahů nelze z výsledků práce odvodit (malý počet respondentů a sledovaných zařízení), a to z objektivních příčin, hodnotím práci kladně. Získané zkušenosti může autorka uplatnit v budoucím pracovním uplatnění.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Zaznamenala jste při návštěvách sledovaných zařízení některé hyg. epidemiologické provozní nedostatky? Jaká opatření navrhuje k jejich odstranění?

.....
.....

Datum: 1. 9. 2006

Podpis vedoucího bakalářské práce: 