

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta:* **Barbora Vávrová**  
*Studijní obor:* Ochrana veřejného zdraví  
*Vedoucí bakalářské práce:* prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc.  
*Katedra:* Katedra veřejného a sociálního zdravotnictví  
*Název bakalářské práce:* **Výživa v období novorozeneckém a kojeneckém**

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
 b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
 b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka velmi pečlivě konzultovala v průběhu přípravy bakalářské práce. Výsledky práce vychází z údajů získaných z dotazníků několika pracovišť dětských lékařů. Z jejich závěrů vyplývá, že informovanost o racionální výživě novorozenců a kojenců je na velmi dobré úrovni.

První hypotéza nebyla potvrzena, což svědčí o velmi dobré práci dětských sester a dětských lékařů.

Druhá hypotéza rovněž potvrzuje výbornou práci dětských lékařů.

Třetí hypotéza byla celkem překvapující. Na rozdíl od podobného průzkumu v r. 2003, kdy matky dávaly přednost umělé výživě, prokázal, že současné matky dávají přednost mléčné výživě před umělou. Zřejmě ekonomická situace rodin vedla ke změně tohoto názoru.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

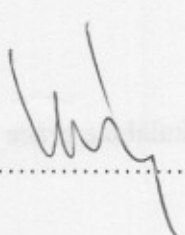
Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1 V čem vidí studentka možnosti dalšího zlepšení?
- 2 Vysvětlete graf 23. Není zde patrné, zda děti byly kojené nebo uměle živené.

Datum: 18. 5. 2006

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: ..... BARBORA VAVROVA!  
Studijní obor: ..... Ochrana veřejného zdraví  
Oponent bakalářské práce: ..... KOTAŮKOVÁ  
Katedra: .....  
Název bakalářské práce: .....

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
 b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
 b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Kde je myšlenka, že masky podávají jako 1. osoba?
2. Co do je "výstupně" rozdělení "něm. pitlovni"?
3. Co před se podobala a podobala a jakou roli sehrávají v haj. výpravě jejich význam?

Datum: 23.5.2016

Podpis oponenta bakalářské práce

M. Ustředník