

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta: PETRA VECEKOVÁ
- Studijní obor: Ochrana veřejného zdraví
- Vedoucí bakalářské práce: MUDr. KJETOSLAVA KOTRBOVA, Ph.D.
- Katedra: VEŘEJNÉHO A SOCIÁLNÍHO ZDRAVOTNICTVÍ
- Název bakalářské práce: VÝSKYT VIROVÉ HEPATITIDY C U UŽIVATELŮ
OMAMNÝCH A PSYCHOTROPNÍCH LÁTEK V JIHOČESKÉM
KRAJI.
- Volba tématu: 1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): 1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce: 1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: 1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

.....
STUDENTKA PETRA VECEKOVÁ JEDNOZNAČNĚ POTVRZUJE
OPRAVDUJÍ ZÁJEM O ZVOLENOU PROBLEMATIKU, COŽ
DOKUMENTUJE SVOU AKTIVNÍ PRÁČÍ V KONTAKTNÍM
A DOLE ČINNOSTÍ CENTRY PRO DROGOVOU ZÁVISLOST.
JEJI ZODPOVĚDNÝ PŘÍSTUP K ZPRACOVÁNÍ TEMATU
SE PROJEVUJE NEJEN V OBSAHOVÉ ÚROVNI PRÁCE,
ALE I V PRECIZNÍM A TEMĚR UZORDOVANÉM FORMÁČNÍM
ZPRACOVÁNÍ. CELKOVĚ PRÁCE PŘEVYŠUJE SVOU
KVALITOU ÚROVEŇ OBVYKLOU PRO PRÁCE TOHOTO STUPNE.
.....
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

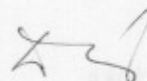
1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
.....
.....

Datum: 22. 5. '06

Podpis vedoucího bakalářské práce.....



JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta: PETRA VELEKOVÁ¹
- Studijní obor: Ochrana veřejného zdraví
- Oponent bakalářské práce: HUDY LENKA WEINEROVÁ¹
- Katedra: VEŘEJNÉHO A SOCIÁLNÍHO ZDRAVOTNICTVÍ
- Název bakalářské práce: VYŠKYT VÍROVÉ HEPAITIDY C U VŽIVATELŮ DYAMNÝCH
A PSYCHOTROPNÍCH LÁTEK V JIHOČESKÉM KRAJI
- Volba tématu: 1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): 1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce: 1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: 1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

VELMI DOBRÁ ÚROVEŇ PO VŠECH STRÁNKÁCH VYPRAZĚNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE. VÝBORUÁ PRÁCE S LITERATUROU A DOSTUPNÝMI ÚDAJI. POKYTNĚ NEJNOVĚJŠÍ INFORMACE A PŘEHLED O DANÉ PROBLEMATICE. PŘÍMÝ VLASTNÍ VÝZKUM, PRÁCI LZE VYUŽIT VE VÝUCE I PRAXI.
ÚROVEŇ ZPRACOVÁNÍ ZVOLENEHO TÉMATU NĚJŠÍ O ODBORNÉ ZDATNOSTI A ZÁJMU AUTORKY PRÁCE.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

VYJÉTEČNĚ PROBLEMATIKU VÝVOJE OČKOVACÍ LÁTKY PROTI VHC.

Datum: 9. 6. 2006

Podpis oponenta bakalářské práce

Lenka Mareš