

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Petra Pecharová**
Studijní obor: **Všeobecná sestra**
Vedoucí bakalářské práce: **Bc. Věra Stasková, R.N.**
Katedra: **Ošetrovatelství**
Název bakalářské práce: **Informovanost žen o preventivních vyšetřeních prsů**

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:
1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka si zvolila velmi aktuální téma, pracovala samostatně a pravidelně konzultovala jednotlivé kroky při psaní práce. Práce svým rozsahem a obsahem odpovídá zvolenému tématu. Zpracování práce je přehledné, doplněné vhodnými přílohami. Velmi dobře jsou zpracovány i výsledky, které jsou přehledně vyjádřeny v grafech a následně interpretovány. Bohatá je i diskuse k dosaženým výsledkům, kde nechybí i vlastní názor studentky. V práci se vyskytly drobné formální chyby, které mohly být výsledkem při přepisování práce. Drobné formální nedostatky nesnižují úroveň práce.


Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:
1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Slyšela jste o „rukavici - MammaGlove“ v souvislosti se samovyšetřováním prsů?

Datum: 1.6. 2006

Podpis vedoucího bakalářské práce 

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Petra Pecharová**
Studijní obor: **Všeobecná sestra**
Oponent bakalářské práce: **Mgr. Hana Sloupová Bürgerová**
Katedra: **Ošetrovatelství**
Název bakalářské práce: **Informovanost žen o preventivních vyšetřeních prsů**

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení: Práce je kvalitně zpracována, kladně hodnotím především práci studentky s literaturou. Obsahuje však i některé formální nedostatky (nestejně barevné označení výzkumných souborů, kurzívu v textu, v první části diskuse jsou pouze výsledky práce bez dalšího komentáře + např. z grafů 30,31, 35 je obtížné vydedukovat jaká odpověď byla po respondentkách požadována – je uvedeno v diskusi). Práce je cenná svým zaměřením na výzkumný soubor zdravotních sester, kdy její výsledky mohou být použity ve výuce studentů zdravotnického zaměření. Výsledky výzkumného souboru žen bez zdravotnického vzdělání jsou využitelné pro zlepšení kvality preventivní péče.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně minus
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jak si vysvětlujete výsledek výzkumu, že zdravotní sestry v menší procentuální míře provádějí samovyšetření prsů ?

2. Jak si vysvětlujete výsledek výzkumu, že gynekologové v menší procentuální míře provádějí vyšetření prsů u klientek – zdravotních sester ?

Datum: 23.5.2006

Podpis oponenta bakalářské práce.....

Haus E. J.