

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Miluše Šírová
Studijní obor: Všeobecná sestra
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Renata Gerhartová
Katedra: Ošetrovatelství
Název bakalářské práce: Holistický přístup v agenturách domácí péče
Volba tématu:
 1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
 1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
 1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
 1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
 1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:
1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Aktuální práce, kvalitně zpracovaná. Teoretická část – ucelená, logicky řazená, s odkazy na literaturu. Přehledně zpracované výsledky výzkumu. Diskuse srovnává dosažené výsledky s odbornou literaturou, je zde vyjádřen vlastní názor na problematiku. V teoretické části chybí odkazy na přílohy.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:
1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Ve své práci jste vyjádřila názor, že u nás nejsou optimální podmínky pro mezigenerační péči, jakým způsobem by podle Vás bylo možné zlepšit situaci osaměle žijících klientů ?

Datum: 9. 6. 2006

Podpis vedoucího bakalářské práce *Jedličková!*

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Miluše Šírová**
Studijní obor: **Všeobecná sestra**
Oponent bakalářské práce: **Mgr. Jitka Otásková, R.N.**
Katedra: **Ošetřovatelství**
Název bakalářské práce: **Holistický přístup v agenturách domácí péče**
- Volba tématu: **1. Aktuální**
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy ročníkové práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění ročníkové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka si zvolila velmi aktuální téma v době, kdy je snaha péči o klienta přesunout do domácího prostředí. Práce obsahuje přehledné a funkční grafy, dále je práce obohacena přílohami. Na práci hodnotím pracné šetření nejen v řadách sester, ale i klientů agentur domácí péče, které potvrzuje odpovědi sester. Kladně hodnotím zjištění, že sestry v ADP a jejich zaměstnavatelé si uvědomují nutnost dalšího vzdělávání sester, neboť jejich práce je velmi náročná, na samostatnost sester jsou kladeny stále vyšší nároky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

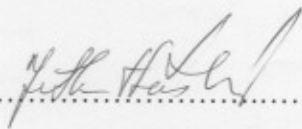
- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Proč jsou, dle vašeho názoru, nejpočetnější skupinou sestry ve věku 31-40 let s délkou praxe 11-20let?

Skupiny respondentů se rozcházejí v otázce nutnosti multidisciplinárního týmu. Jaký je Váš názor?

Datum: 31. 5. 2006

Podpis oponenta bakalářské práce..  ..

