

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Lucie Nováková**
Studijní obor: **Všeobecná sestra**
Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Andrea Hudáčková**
Katedra: **Ošetrovatelství**
Název bakalářské práce: **Informovanost veřejnosti o diagnóze smrt mozku a s ní související transplantací orgánů**

Volba tématu:

1. **Aktuální**
2. **Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka Lucie Nováková si zvolila jedno z velmi důležitých témat. Problematika transplantace z pohledu nezdravotnické veřejnosti je totiž téma velmi citlivé. Špatná či nedostatečná informovanost veřejnosti často vede k nedorozumění mezi zdravotníky a rodinou pacienta, který je potenciálním dárce orgánů. Studentka se této problematice věnovala velmi důkladně, zjistila názory na transplantace nejen širokého okruhu veřejnosti, ale včetně postoje různých církví. Vyzdvihuje i roli sestry v této problematice. Zpracování teoretické části je vyčerpávající. Cíl práce byl vhodně zvolen a byl naplněn. Grafické znázornění výsledků je přehledné. Práci lze uplatnit jak v praxi, tak ve výuce všeobecných sester.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký způsob informovanosti veřejnosti o problematice dárcovství orgánů a transplantací považujete za nejlepší?

Datum: 15.5.2006

Podpis vedoucího bakalářské práce..... *Andrišková*

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Lucie Nováková

Studijní obor: Všeobecná sestra – 3.VS

Oponent bakalářské práce: Mgr. Ivana Chloubová

Katedra: Ošetřovatelství

Název bakalářské práce: Informovanost veřejnosti o diagnóze smrt mozku a s ní související transplantací orgánů

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Kvalitně zpracovaná bakalářská práce.

Teoretická část je logicky řazená, obsahuje odkazy na literaturu. Výzkum byl prováděn formou dotazníkového šetření. Dotazník je sestaven z jasně formulovaných, logicky za sebou jdoucích otázek. Vyhodnocení výsledků je znázorněno graficky, studentka porovnává zjištění v Praze a Jihlavě. Diskuse je založena na komparaci výsledků v jednotlivých městech, srovnání s literaturou je zastoupeno v poměrně malé míře. Literatura je abecedně řazená. Práce je doplněna přílohami, u kterých je vyznačen zdroj.

Nemám zásadní připomínky k práci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké intervence můžete Vy sama provádět ke zvyšování informovanosti obyvatelstva o problematice transplantací ?

Datum:
1. 6. 2006

Podpis oponenta bakalářské práce. *Jana Blahová*