

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Monika Matoušková**
Studijní obor: **Všeobecná sestra**
Vedoucí bakalářské práce: **Bc. Markéta Zeithánová**
Katedra: **Ošetrovatelství**
Název bakalářské práce: **Informovanost laické veřejnosti o možnostech dárcovství krve**

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
- Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:
1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení :

Studentka si zvolila velmi aktuální a užitečné téma. V práci výborným způsobem popisuje celý proces, který podstupuje dárcce krve – od jeho vhodného výběru, přípravy na dárčovství, vlastní odběr, edukace nebo ošetření. Uvádí zde kritéria pro výběr dárců a informace, které by měli samotní dárce znát. Dále zjišťuje jaké znalosti má laická veřejnost a jaké činnosti vychází ze samotných transfuzních stanic. Některé výsledky jsou překvapující až alarmující. Celkově tvoří materiál, který informuje o nedostatku znalostí a motivace laické veřejnosti o možnostech dárčovství krve a může sloužit i jako návod k tomu, jak tuto situaci zlepšit. Práce může být použita i jako výukový materiál.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:
1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak využijete výsledky z Vaší bakalářské práce?

Datum: 1. 6. 2006

Podpis vedoucího bakalářské práce

Barbora Žitňalová

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Monika Matoušková
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Ivana Turková, R.N.
Katedra: Ošetřovatelství
Název bakalářské práce: Informovanost laické veřejnosti o možnostech dárkovství krve

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:
1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma výběru užitečné a prospěšné. Teoretická část práce je systémově řazena, kapitoly na sebe obsahově navazují. Výzkumná část přinesla zajímavé výsledky v oblasti informovanosti o dárcovství krve, zejména s důrazem na nutné zlepšení na poli výchovy, kladného vztahu k dárcovství krve a v oblasti propagace dárcovství. Výsledky výzkumu zároveň poukazují na nezbytnost zaměřit se i na práci ošetřovatelského personálu a jeho úlohy v edukaci stávajících i potencionálních dárců.

Jazyková stránka – občasné gramatické chyby.

Formální stránka – kapitola Závěr – „kopíruje“ diskusi, komentuje výsledky. Kapitola Seznam použitých zdrojů – nepřesná citace použitých zdrojů, číselné odkazy v textu nesouhlasí se seznamem zdrojů. Kapitola Výsledky – chyby ve zpracování počtu respondentů (např. graf 7).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:
1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně minus
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nemám

Datum: 30. 5. 2006

Podpis oponenta bakalářské práce *Kučková*