

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Lenka Němcová  
*Studijní obor:* Všeobecná sestra – 3.VS KS  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Ivana Chloubová  
*Katedra:* Ošetřovatelství  
*Název bakalářské práce:* Péče o dekubity na JIP

- Volba tématu:
1. Aktuální
  2. Užitečné a prospěšné
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Přijatelná
  3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) nevyhovující
  2. Gramatika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Kvalitně zpracovaná bakalářská práce. Teoretická část je logicky řazená, obsahuje odkazy na literaturu. Výzkum prováděn dotazníkovým šetřením. Výsledky studentka vyhodnocuje pomocí grafů. Názorně jsou zde porovnány výsledky z JIP a standardní OJ. Diskuse je založená na porovnávání výsledků s literaturou. Je zde vyjádřen i vlastní názor. V několika větách studentka užívá nevhodný pojem „postel“. Práci vhodně doplňují přílohy / je uvedený zdroj /. Literatura abecedně řazená.

K práci nemám zásadní připomínky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

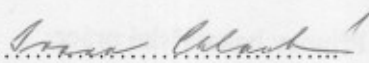
1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V grafu č. 4 / str. 26/ je uvedeno, že 11% sester, pracujících na JIP , nemá dostatek informací o prevenci a vzniku dekubitů. Překvapilo Vás toto procento ?

Datum:  
1. 6. 2006

Podpis vedoucího bakalářské práce.....



**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta:* Lenka Němcová  
*Studijní obor:* Všeobecná sestra  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Klára Heřmanová  
*Katedra:* Ošetřovatelství  
*Název bakalářské práce:* Péče o dekubity na JIP

*Volba tématu:*

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
2. Přijatelná

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V PRAZE  
Zřetěvovací ústav

3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma této bakalářské práce je velmi aktuální a studentka se této problematice zhostila velmi dobře. Pro vypracování teoretické části použila nejnovější dostupnou literaturu a práci doplnila nezbytnými aktuálními přílohami. Nicméně je v práci několik gramatických chyb, které jsou pravděpodobně zapříčiněny nedostatečnou závěrečnou kontrolou textu. Ve výzkumné části je zajímavá komparace postojů sester na JIP a na standardním oddělení. Samotné výsledky výzkumu najdou jistě další uplatnění a mohou se stát podnětem pro další výzkum.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně minus
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Z jakého důvodu se domníváte, že možnost odpovědět na Vaši poslední otázku v dotazníku využilo tak malé procento sester?

Datum: 5. 6. 2006

Podpis oponenta bakalářské práce ..... 