

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Věra Bělská**
Studijní obor: **Všeobecná sestra**
Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Hana Burkertová, Ph.D.**
Katedra: **Ošetrovatelství**
Název bakalářské práce: **Funkce sestry v prevenci a časně detekci nádorových onemocnění**
- Volba tématu: 1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:
1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce: *Funkce sestry v prevenci a časně detekci nádorových onemocnění* je svým zaměřením z velmi aktuální a citlivé oblasti. Výsledky práce mají praktický dopad a využitelnost. Byly stanoveny 3 cíle práce, které studentka splnila. Prvním cílem bylo zjistit úroveň informovanosti sester pracujících v ordinacích praktických lékařů pro dospělé v problematice edukace o prevenci a časně detekci nádorového onemocnění střeva a konečníku. Druhým zjistit realizovanou úlohu sestry v prevenci a časně detekci u nádorového onemocnění střeva ve vybraných ordinacích praktických lékařů pro dospělé. Třetím cílem studentka zjišťovala faktory vedoucí ke zkvalitnění a zároveň faktory i ztěžující činnost sester v těchto ordinacích na poli prevence a časně detekce nádorového onemocnění střeva a konečníku. Byl použit kvantitativní přístup – technika sběru dat polostrukturovaný rozhovor. Ze 6 stanovených hypotéz bylo potvrzeno 5 hypotéz, 1 hypotéza nebyla potvrzena. Výsledky práce jsou vhodně argumentačně podloženy. Teoretická část je přehledně a systematicky zpracována a vhodným způsobem přináší pohled na problematiku role sestry v prevenci a časně detekci nádorových onemocnění. Práci studentky během zpracovávání BP hodnotím velmi pozitivně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:
1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V čem spočívá přínos takzvané pětiminutové edukace pro problematiku řešenou v BP?

Datum: 22. 5. 2006

Podpis vedoucího bakalářské práce *Marie Mouchalová*

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: VĚRA BĚLSKÁ
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: MUD. VĚRA ULÁŠKOVÁ
Katedra:
Název bakalářské práce: FUNKCE SESTRY V PŘEVENCÍ A ČASNÉ
DETEKCI NABOROVÝCH ONEMOCNĚNÍ

Volba tématu: 1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
 1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
 1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
 2. mám tyto:
-
-
-

Další hodnocení:

.....

.....

.....

Velmi pěkná práce, dotýkající se úkolů sestry na poli prevence závažného problému jakým je kolorektální karcinom. Sbíráni dat v řadách zdravotníků nězřídka naráží na neochotu, přesto studentka přesvědčila ke spolupráci dostatečný počet respondentů. Teoretické znalosti získala prostudováním dostatečného množství odborné literatury, aktuální informace doplnila z internetu. Precizně zpracovala diskuzi. Získané informace doplnila funkčními grafy.

.....

.....

.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak byste organizovala prevenci a časnou detekci nádorových onemocnění na vašem pracovišti, pokud byste pracovala jako sestra u praktického lékaře?

.....

.....

Datum: 24.5.2006

Podpis oponenta bakalářské práce

B. V. Klusek