

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Linda Matscheová

Studijní obor: Všeobecná sestra – 3.VS PS

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Ivana Chloubová

Katedra: Ošetrovatelství

Název bakalářské práce: Změna kvality života po amputaci dolní končetiny

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Kvalitně zpracovaná bakalářská práce. Teoretická část je logicky řazená, obsahuje odkazy na literaturu. V kapitole 1.6. – pooperační péče je zohledněna pouze péče o operační ránu, nikoli celková pooperační péče. Výzkum byl prováděn metodou dotazníkového šetření. Výsledky studentka vyhodnocuje pomocí grafů, v nichž srovnává dva výzkumné soubory respondentů. Diskuse je založena na srovnání vlastních výsledků s literaturou, obsahuje i vlastní názor. Práce je doplněna přílohami / zdroje jsou uvedeny /.
K práci nemám zásadní připomínky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Ve které oblasti je změna životního stylu u pacientů s plánovanou či náhlou amputací dolní končetiny nejmarkantnější ?

Datum:
1. 6. 2006

Podpis vedoucího bakalářské práce... *Jana Alant*

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Linda Matscheová
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: MUDr. Petr Pták
Katedra: ošetrovstevství
Název bakalářské práce: Změna kvality života po amputaci
..... dolní končetiny.....

Volba tématu: 1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
 1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
 1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

viz příloha

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

viz příloha

.....
.....
.....

Datum: 17.5. 2006

Podpis oponenta bakalářské práce.....

19 M2

Příloha

Posudek bakalářské práce

Linda Matscheová

Změna kvality života po amputaci dolní končetiny

Teoretická část obsahuje vyčerpávajícím způsobem problematiku indikací k amputaci, rozděluje přehledně zvyklé typy amputací podle výšky amputačního pahýlu a jmen jednotlivých autorů. V příloze toto doplňuje schematickými nákresey. Podrobně se zabývá péčí o amputační pahýl a rehabilitací. Tuto pasáž je možné uplatnit v praxi k edukaci zdravotnického personálu, který pečuje o pacienty po amputaci. Cenná je zmínka o kontraindikacích protézování. Konstrukční materiály protéz a technika doplňují teoretickou část.

Dotazník je postaven přehledně, odpovědi zpracovány v grafech na vysoké úrovni, dobře komentovány. Cíl práce byl naplněn. Věkové složení souboru, kdy převažují mladší ročníky u amputací náhlých, předpokládám traumatických, a starší ročníky u amputací plánovaných předurčuje rozdílnost kvality života po amputaci. Polymorbidita u starších ročníků jistě modifikuje fyzické, psychické i sociální aktivity po amputaci.

Formální stránka práce je výborná, příhody v úzké souvislosti s tématem, jejich výběr je dobře zvolen. Práce s literaturou včetně webových stránek na dobré úrovni, v diskusi zaznívá porovnání vlastního pozorování s literaturou.

Otázka k ústní obhajobě práce

Jak hodnotíte současný stav bezbariérových přístupů ve veřejném sektoru ?

České Budějovice 17.5.2006

MUDr. Petr Pták



