

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Milena Jílková
Studijní obor: Všeobecná sestra - 3.VS PS
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Ivana Chloubová
Katedra: Ošetrovatelství
Název bakalářské práce: Obezita – problém 21. století

- Volba tématu:
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Kvalitně zpracovaná bakalářská práce. Teoretická část je logicky řazená, obsahuje odkazy na literaturu. Výzkum probíhal formou dotazníkového šetření. Dotazník je zaměřen na dotazy související s obezitou, životním stylem a úlohou sestry v preventivních programech.

Vyhodnocení výsledků je graficky znázorněno, je zde porovnání souboru mužů a žen. Diskuse je založená na komparaci výsledků s literaturou, vlastním názorem i výsledky navzájem. Studentka se snaží o vyzdvižení edukační role sestry. Diskuse je po stylistické stránce psána ne zcela obratně.

Některé publikace nejsou v seznamu literatury řazeny abecedně. Práce je doplněna přílohami, u kterých je uveden zdroj.

K práci nemám zásadní připomínky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně – velmi dobře
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem lze zvýšit edukační roli sestry v problematice obezity a s ní souvisejícími komplikacemi ?

Datum:
1. 6. 2006

Podpis vedoucího bakalářské práce.....*Suzana Blahová*.....

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Milena Jílková
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: MUDr Irena Kučerová
Katedra: ošetřovatelství
Název bakalářské práce: Obezita-problém 21.století

Volba tématu:
1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi -ale viz pozn v hodnocení
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:
1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
 2. mám tyto:
-
-
-

Další hodnocení: **Aktuální tema, Teoretická část systematicky řazená, vzhledem k náplni práce bych ale očekávala lepší rozpracovanost metabolického syndromu. V praktické části je přínosem dotazníku vysoká incidence obezních, ukázka jejich životního stylu a přístupu ke svému zdraví. Uváděné metody edukace obezních pacientů jsou jistě správné a všichni očekáváme jejich zkvalitnění. Na druhé straně posluchačka až příliš nekompromisně hodnotí postup sestry u praktických lékařů a neuvědomuje si nedostatky, s kterými se zatím potýkáme - zdravotní sestra bez doplňujícího vzdělání nemůže informovat o skladbě jídelničky a hovořit o komplikacích obezity. Lékař musí rozhodnout o typu diety, návštěvě obezit. poradny atd. Psychické problémy řady obezních vyžadují citlivý a individuální přístup.**

Práci nutno hodnotit kladně z hlediska tematu a poukázání nedostatků v péči o tyto nemocné, které čekají na řešení.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

..... Jaké ukazatele hrají dle Vašeho názoru největší roli v nárůstu
..... obezity - vidíte řešení do budoucna? -
.....

Datum: 6.6.2006

Podpis oponenta bakalářské práce.....

Klára Kucerová