

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Daniela Zemanová**
Studijní obor: **Všeobecná sestra**
Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Andrea Hudáčková, R.N.**
Katedra: **Ošetrovatelství**
Název bakalářské práce: **Crohnova choroba a její zdravotně sociální dopady**
- Volba tématu:*
1. Aktuální
 2. **Užitečné a velmi prospěšné**
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. **Výborná**
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce je zpracována velmi kvalitně. Teoretická část je vyčerpávající a logická, jednotlivé kapitoly na sebe vhodně navazují. Výsledky jsou správně zpracovány do grafů, popisky pod grafy jsou logické a přehledné. Práce je doplněna vhodnými přílohami, které obohacují celou práci. Studentka přistupovala ke zpracování velmi aktivně, spolupráce s vedoucím práce byla bez problémů. Studentka měla i zájem spolupracovat se sdružením Crocodile, kontakt však byl problematický.

Přesto, že na straně 41 je špatně sešitá práce – chyba knihařství, považuji tuto práci za výbornou.

Práce **splňuje** základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne


Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co je největším problémem pro pacienty trpící Crohnovou chorobou a co může sestra pro tyto pacienty udělat?

Datum: 25.5.2006

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: DANIELA ZEMANOVA
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: MUD. VERA VLAŠÁKOVÁ
Katedra:
Název bakalářské práce: CHOROBA A JEJÍ ZDRAVOTNĚ
SOCIALNÍ DOPADY

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
- 1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující
 - 2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám
- 2. mám tyto:

.....
.....
.....
..... Přípomínka k některým grafům, viz níže

Další hodnocení:

.....
..... Grafy zobrazující procento odpovědí určitého typu z celkového počtu odpovědí jsou podle mého názoru zavádějící. Ukazují hodnoty, které jsou podílem dvou veličin: procento relevantních jedinců je vyděleno průměrným počtem odpovědí na jednoho jedince, což je veličina, která sotva souvisí se studovaným problémem.

..... Například; jestliže všichni jedinci, tj. 100% odpoví, že mají průjem, ale kromě toho uvednou i křeče, únavu a váhový úbytek, pak má v grafu sloupec označený "průjem" hodnotu 25%. Očekávala bych ale, že v grafu nazvaném "Projevy nemoci" se dozvím, s jakou pravděpodobností bude klient průměrně postižen.

..... Jinak je práce s velmi dobře zpracovanou teoretickou částí, se šetřením u dostatečného počtu klientů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano
- 2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
- 1. výborně
 - 2. velmi dobře
 - 3. dobře
 - 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
..... Zjistila jste u respondentů nějaké nedostatky v získávání informací o Crohnově chorobě? Máte nějaký vlastní nápad jak zlepšit informovanost nemocných a eventuelně jejich blízkých?
.....

Datum: 25. 05. 2006

Podpis oponenta bakalářské práce.....

