

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Jiřina Norková  
*Studijní obor:* Všeobecná sestra  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Hana Sloupová Búrgerová  
*Katedra:* Ošetrovatelství  
*Název bakalářské práce:* Úloha sestry v edukaci žen s onemocněním diabetes mellitus

*Volba tématu:*

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení: Práce je kvalitně zpracovaná jak po teoretické tak praktické stránce. Kvalitně je zpracovaná především diskuse k výsledkům výzkumu. Ráda bych poukázala též na přínosné kvalitní přílohy práce

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. **Jaký postup (intervence) byste doporučila sestřám, které uváděly, že jim činí problémy edukovat především klienty ve věkové kategorii 61 let a více ?**
2. **Je možné z výsledků výzkumu vypočítat rozdíly v edukaci klientek v nemocnici a v diabetologických ordinacích?**

Datum: 23.5.2006

Podpis vedoucího bakalářské práce.

*Hana T. B.*

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Jiřina Norková

*Studijní obor:* Všeobecná sestra - 3.VS

*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Ivana Chloubová

*Katedra:* Ošetřovatelství

*Název bakalářské práce:* Úloha sestry v edukaci žen s onemocněním diabetes mellitus

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Velice kvalitně zpracovaná bakalářská práce. Teoretická část je logicky řazená, obsahuje odkazy na literaturu. Výzkum prováděn pomocí dotazníků – dotazník pro sestry - dle mého mínění mohl obsahovat otázku dosaženého vzdělání. Velice zdařile sestavený dotazník pro pacientky. Studentka vyhodnotila výsledky pomocí grafů. Diskuse založená na komparaci výsledků s literaturou, výsledků navzájem i s vlastním názorem. Literatura je abecedně řazená. Přílohy jsou sice poměrně rozsáhlé, ale věcné. K práci je přiloženo edukační CD. Nemám zásadní připomínky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Stejně jako Vy v diskusi, i já se pozastavím nad grafem č. 34. Zde vyhodnocujete otázku 21 patientského dotazníku, kde se ptáte na hodnocení přístupu sester k pacientkám. Čím si vysvětlujete, že 59% respondentů označilo přístup pouze jako dobrý ?

Datum:  
1. 6. 2006

Podpis oponenta bakalářské práce. 