

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Martina Lhotková**  
*Studijní obor:* **Všeobecná sestra**  
*Vedoucí bakalářské práce:* **Ing. Iva Brabcová**  
*Katedra:* **Ošetrovatelství**  
*Název bakalářské práce:* **Identifikace motivačních faktorů u ošetrovatelského personálu ve vybraném zdravotnickém zařízení**

*Volba tématu:*

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani v výuce

Formální stránka: 1. Výborná  
2. Přijatelná  
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující  
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:  
1. nemám  
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma bakalářské práce, které se zabývá identifikací motivačních faktorů u ošetrovatelského personálu považuji za *velice aktuální a ne zcela běžné*.

Teoretická část je *ucelená, logicky řazená, s odkazy na literaturu*.

Velice kladně hodnotím volbu hypotéz, kdy autorka navrhla tři hypotézy, ve kterých porovnává hodnotový žebříček motivačních faktorů sester v závislosti na věku, na pracovním zařazení a na délce praxe. Pro zpracování dat zvolila statistický ukazatel vážený aritmetický průměr, který je optimálním ukazatelem při vyhodnocování odpovědí na otázky, kde byla použita hodnotící škála. Pro přehlednost a zpětný výpočet výsledků autorka použila jak tabulkové tak grafické zobrazení. Z důvodu statistického zpracování velkého objemu dat hodnotím toto rozhodnutí jako správné.

Chtěla bych upozornit na diskuzi, která je velice dobře zpracována, dosažené výsledky jsou srovnávány s literaturou, zároveň autorka vyslovuje vlastní názory vycházející z praxe a dochází k velmi zajímavým závěrům.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:  
1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Jak časově a technicky bylo náročné zpracování výsledků výzkumu?
2. Co Vás nejvíce překvapilo při vyhodnocování výsledků výzkumu?
3. Dá se určit nejdůležitější a nejméně důležitý motivační faktor u ošetrovatelského personálu bez ohledu na věk, pracovní zařazení a délku praxe?

Datum: 29. 5. 2006

Podpis vedoucího bakalářské práce ..... *Bzaková*

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: ..... Martina LHOTKOVÁ .....  
Studijní obor: ..... Všeobecná sestra .....  
Oponent bakalářské práce: ..... Mgr. A. Bláhová .....  
Katedra: ..... Účetnictví .....  
Název bakalářské práce: ..... Identifikace motivačních faktorů u oš. personálu .....  
..... ve vybraném zdravotnickém zařízení .....

Volba tématu: 1. Aktuální  
② Užitečné a prospěšné  
3. Standardní  
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: ① Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: 1. Originální – zdařilá  
② Logická – systémová  
3. Logická – tradiční  
4. Pro dané téma tradiční  
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
② Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Mimořádné, funkční  
② Velmi dobré, funkční  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory  
2. Ne zcela běžné názory  
③ Vlastní názor argumentačně podpořený  
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  
1. Práci lze uplatnit v praxi  
② Práci lze uplatnit ve výuce  
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: ① Výborná  
2. Přijatelná  
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
2. Gramatika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

.....  
Práce velmi pěkná, závěry by mohly být využity v práci managerek o.š. práce  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....  
Co je pro Vás největším motivačním faktorem?  
.....  
.....

Datum: 7.6.2006

Podpis oponenta bakalářské práce..... A. Bláhová