

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta:* **Veronika Cabajová**  
*Studijní obor:* **Všeobecná sestra**  
*Vedoucí bakalářské práce:* **Bc. Věra Stasková, R.N.**  
*Katedra:* **Ošetrovatelství**  
*Název bakalářské práce:* **Znalosti sester a veřejnosti o problematice transplantací lidských orgánů**

*Volba tématu:*

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
- Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná  
2. Přijatelná  
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující  
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:  
1. nemám  
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka si zvolila velmi náročné téma, pracovala samostatně s velkým nasazením. Práce svým rozsahem a obsahem odpovídá zvolenému tématu. Zpracování práce je přehledné, doplněné množstvím vhodných, dobře zpracovaných příloh, ale na některé z nich chybí odkaz v teoretické části práce. Velice precizně jsou zpracovány i výsledky, které jsou přehledně vyjádřeny v grafech a následně výstižně interpretovány. Bohatá je i diskuse k dosaženým výsledkům. Samotná práce je dobře strukturovaná až na malé formální a jazykové chyby, které se v práci vyskytly a mohly být výsledkem při prepisování práce. Drobné formální a jazykové nedostatky nesnižují úroveň práce.

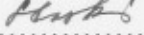
Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:  
1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

**Prosím o vysvětlení grafů 7 a 35 v souvislosti s otázkou č. 7 v dotazníku.**

Datum: 1.6. 2006

Podpis vedoucího bakalářské práce ..... 

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Veronika Cabajová  
*Studijní obor:* Všeobecná sestra  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Andrea Hudáčková, R.N.  
*Katedra:* Ošetřovatelství  
*Název bakalářské práce:* Znalosti sester a veřejnosti o problematice transplantace lidských orgánů

*Volba tématu:*

1. Aktuální
2. **Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. **Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

- Nejsou odkazy na všechny přílohy
- Legendy u grafů jsou obráceny (první popis = poslední sloupec) – není to přehledné
- Špatný název Grafu 5 – Otázka zněla - *jestli je respondent členem registru dárců kostní dřevě* – název grafu: *Členství v registru dárců tkání a orgánů*
- Špatný název Grafu 7 – Otázka zněla – *jestli je v Jihočeském kraji transplant centrum* – název grafu: *Existence transplantačního centra v Českých Budějovicích*

Další hodnocení:

*Studentka Veronika Cabajová si vybrala velmi zajímavé téma a i přes drobné chyby si myslím, že práci zpracovala kvalitně.*

Práce **splňuje** základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji** k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

**Kdy vzniklo, kde sídlí a jaké má úkoly Koordinační středisko transplantací?**

**K čemu slouží kampaň Život<sup>2</sup> a kdo ji realizuje?**

Datum: 26.5.2006

Podpis oponenta bakalářské práce.....*Muška*.....