

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: ERANTISEK DOUČEK
Studijní obor: Všeobecná sestra
Vedoucí bakalářské práce: MUDr. IVAN FANTA
Katedra:
Název bakalářské práce: POPÁLENINOVÉ TRAUMA SE ZAMĚŘENÍM NA
DĚTSKÝ VĚK

Volba tématu:
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:
 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:
 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:
 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
 1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:
 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:
 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
 2. mám tyto:
-
-
-

Další hodnocení:

1. Teoretická část je zpracována velmi dobře, systematicky a vyčerpávajícím způsobem. Je srozumitelná a část patofyziologická a část zabývající se ošetřením popálením by bylo možno použít jako studijní materiál. Kapitoly o obecné prevenci a o úloze zdravotní sestry v prevenci popáleninových úrazů je možno hodnotit spíše jako práci – přesto ale ani tyto kapitoly nesnižují úroveň práce.
2. Cíl práce a hypotézy – je dobře, že 1. hypotéza byla položena tak, jak byla, neboť tento názor převažuje v myšlení lidí. Ve shodě s výsledkem je vidět, že rodiče jsou stejného názoru, a proto jsou málo ostražiti a možnost úrazů u malých dětí podceňují. Právě toto nepotvrzení hypotézy považují za největší přínos této práce. Naopak hypotéza č. 2 plně koresponduje s běžnou praxí. Snad jediný nedostatek (a tím i částečné zkreslení výsledků, zvl. v oblasti využití péče psychologů) spatřuji v neuvedení rozsahu a lokalizace popálenin u sledované skupiny (je totiž mnohem důležitější než, např. pohlaví dítěte) a nerozdělení první věkové skupiny do skupin kojenců (do 1 roku) a batolat. Zde by se totiž možná potvrdil výsledek práce A.M.Čelky, který uvádí jako druhé nejrizikovější místo obyvatel pokoj (před koupelnou); i když má autor pravdu v tom, že do domácností pronikají moderní, snáze ovladatelné vodní baterie.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

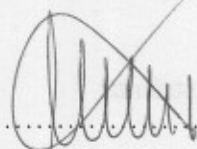
1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověle

Otázka k ústní obhajobě práce:

JAKÁ JE VAŠE PŘEDSTAVA O ÚLOZE ZDRAVOTNÍ
SESTRY V PŘEVENCI POPÁLENINOVÝCH ÚRAZŮ V PRAKTIKĚ?

Datum: 1.6.08

Podpis vedoucího bakalářské práce



JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Dolák František
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: MUDr. Bohuslav KUTA, MBA
Katedra: KKO
Název bakalářské práce: Popáleninové trauma se zaměřením na dětský věk

Volba tématu:
1. Aktuální
x 2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:
x 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:
x 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:
x 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
x 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
x 2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:
x 1. Originální, inspirativní názory
2. Některé běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
x 1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:
x 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná

b) velmi dobrá

c) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná

b) velmi dobrá

c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Zpracovatel postupoval systematicky, dobře je připravená teoretická část, stejně jako část patofyziologie. Text je psán srozumitelně a je použitelný i jako studijní materiál.

Další hodnocení:

Cíl práce byl naplněn. Rozhodující část je věnována popisu, dále analýze. Tyto kapitoly a subkapitoly postihují v rovině informativní převážnou část práce. Teoretický podklad plně odpovídá nám známé reálné praxi.

Práci hodnotím jako velice povedenou, větší část než je zpracována bych doporučoval věnovat návrhům řešení, způsobu implementace a případně časovému horizontu včetně zpětné kontrolní vazby efektu

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Zamyslet se nad zvýšením motivačního efektu výsledků práce při zdravotní výchově a zdravotní přípravě obyvatelstva. Konečný výstup vzdělávání obyvatelstva v problematice zdravotní přípravy nejen pokud jde o popáleniny, je stále velice nízký. Existuje spolehlivější postup s lepším efektem?

Datum: 6.6. 2006

Podpis oponenta bakalářské práce: MUDr. Bohuslav KUTA, MBA