

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Adéla Drtilová
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Věra Kalinová, Mgr.
Katedra: Katedra supervize a odborné praxe
Název bakalářské práce: Zooterapie v ošetrovatelství

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka zvolila aktuální téma. V teoretické části jsou přehledně představeny podklady k problematice. Problematika zooterapie je velmi široká (zejména využití různých druhů zvířat), toto téma by bylo vhodné v práci rozpracovat podrobněji v teoretické i praktické části práce. Zároveň téma různých podmínek vstupu zvířat do zařízení, apod., o nichž studentka v práci hovoří jako o překážkách praktikování zooterapie zařízení, by bylo vhodné zařadit do teoretické části práce.

Jako dílčí nepřesnosti shledávám drobné gramatické překlipy a obsahově nesmyslný odstavec (přelom str. 8-9). Použitých zdrojů je méně než by si problematika zasloužila a zároveň chybí některé údaje v citovaných zdrojích. Práce s literaturou v textu je odpovídající a vhodná. Zahraniční literaturu, kde je mnoho zajímavých informací, ale je těžko dostupná, studentka nevyužila.

V práci byly zvoleny zajímavé a aktuální cíle. Při mapování zdravotnických zařízení nebyl bohužel zvolen komplexní pohled, ale pouze výběr vzorku 21 nemocnic. Komplexní zmapování by bylo pro praxi velmi zajímavé, ale vzhledem k celkovému počtu nemocnic by výzkum přesáhl rozsah bakalářské práce. V metodice studentka uvádí techniku sběru dat polostrukturovaný rozhovor, ale dále hovoří o dotazníku – doporučuji tedy užívat správnou a zároveň odpovídající metodu i terminologii. V otázce č. 5 (i při jejím hodnocení) nebylo z mého pohledu dostatečně zdůrazněno, že na profesi osoby záleží pouze u některých metod v zooterapii, u jiných ji může praktikovat vyškolený a prozkoušený dobrovolník. U zjišťování problémů (cíl práce č. 2) by bylo zajímavé zjišťovat nejen názory sester pomocí jedné polouzavřené otázky, ale také např. otevřenou otázkou od vedení nemocnice, nadřízených pracovníků, pacientů, psů, hygieniků, apod.

V diskusi studentka velmi zajímavě konfrontuje zjištěné výsledky a hledá mezi nimi souvislosti. Konfrontace s literaturou chybí.

V závěru studentka diskutuje H4, přičemž mezi hypotézami jsou uvedeny pouze 3 hypotézy, předpokládám, že se jedná o překlep.

Celkově je práce pěkně zpracovaná.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké jsou nejčastější problémy, které brání praktikování zooterapie ve zdravotnických zařízeních? Jaké problémy může způsobit nevhodně zvolený druh zvířete? Jaká řešení nebo předcházení zjištěných problémů navrhuje?

Datum: 3. 9. 2006 Podpis oponenta bakalářské práce: V. Kalinová