

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Štěpánová Darina
<i>Studijní obor:</i>	Radiologický asistent
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	MUDr. Miluše Dolečková, PhD.
<i>Katedra:</i>	Radiologie a toxikologie
<i>Název bakalářské práce:</i>	Kvalita v radioterapii: analýza odchylek v lokalizaci cílového objemu v EPID v průběhu ozařovací série u pacientů s diagnózou bronchogenního karcinomu
Volba tématu:	<input checked="" type="radio"/> 1. Aktuální <input type="radio"/> 2. Užitečné a prospěšné <input type="radio"/> 3. Standardní <input type="radio"/> 4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<input checked="" type="radio"/> 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn <input type="radio"/> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn <input type="radio"/> 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn <input type="radio"/> 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<input type="radio"/> 1. Originální – zdařilá <input type="radio"/> 2. Logická – systémová <input checked="" type="radio"/> 3. Logická – tradiční <input type="radio"/> 4. Pro dané téma tradiční <input type="radio"/> 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<input type="radio"/> 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <input checked="" type="radio"/> 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <input type="radio"/> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny <input type="radio"/> 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<input type="radio"/> 1. Mimořádné, funkční <input checked="" type="radio"/> 2. Velmi dobré, funkční <input type="radio"/> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu <input type="radio"/> 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<input type="radio"/> 1. Originální, inspirativní názory <input type="radio"/> 2. Ne zcela běžné názory <input checked="" type="radio"/> 3. Vlastní názor argumentačně podpořený <input type="radio"/> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<input checked="" type="radio"/> 1. Práci lze uplatnit v praxi <input type="radio"/> 2. Práci lze uplatnit ve výuce <input type="radio"/> 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<input checked="" type="radio"/> 1. Výborná <input type="radio"/> 2. Přijatelná <input type="radio"/> 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

str. 31 - místo "kurativa" používat kurativní léčba, místo "paliace" užívat paliativní léčba. Str. 34 - výsledné hodnoty odchylek jsou dále ještě ovlivněny možností přesného vyhodnocení odchylky v EPID, jak uvádí na str. 33. Str. 33, 35 - neuvádí rozměr odchylky.

.....
.....
.....
.....
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Existuje možnost lepšího vyhodnocování odchylek v EPID ?
.....
.....
.....

Datum: 21. 8. 06

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

