

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: KLARA BĚHOŮNKOVÁ  
Studijní obor: Radiologický asistent  
Vedoucí bakalářské práce: prof. MUDr. Jiří Šalmačnický, CSc.  
Katedra: RADIOLOGIE a TOXIKOLOGIE  
Název bakalářské práce: POUŽITÍ UMĚLÝCH RADIOIZOTOPŮ V DIAGNOSTICE  
A LÉČBĚ

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn ✓
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
2. Gramatika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
  2. mám tyto:
- .....
- .....
- .....

Další hodnocení:

Slečna Běhounková v průběhu vypracování bakalářské práce přijela za mnou na konzultaci. Když jsem zjistil, že diagnostickou část využití radioizotopů má již hotovou, vypracovanou velmi podrobně, do detailů a že je již tak objemná, poradil jsem jí aby terapeutickou část omezila v teleradioterapii jen na krátkou informaci o využití  $^{60}\text{Co}$  a  $^{137}\text{Cs}$  (to je již obsolentní) a rozepsala se, v porovnání s diagnostickou částí jen stručně a brachyradioterapii. Jinak by práce cel byla příliš obsáhlá. Beru to na sebe. Příště v návrhu bakalářských prací uvedu Využití radioizotopů v diagnostice a Využití radioizotopů v léčbě.

.....

.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

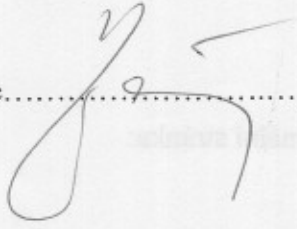
1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověle

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....

.....

.....

Datum: 24.5.2006 Podpis vedoucího bakalářské práce: 

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: KLÁRA BĚHOŮNKOVÁ  
Studijní obor: Radiologický asistent  
Oponent bakalářské práce: doc. MUDr. Jozef ROSINA  
Katedra: RADIOLOGIE a TOXIKOLOGIE  
Název bakalářské práce: POUŽITÍ UMĚLÝCH RADIOIZOTOPŮ V DIAGNOSTICE  
A LÉČBĚ

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

~~1. nemám~~

2. mám tyto:

*Je až s podivem, že studentka zde nedá jasnou  
těž. jakýsi nevalit*

Další hodnocení:

*Po stránce odborné se jistě jedná  
o práci kvalitu, autorka demonstruje ryčet  
možnosti užití radionuklidů a diagnostika a  
léče v protetu koxsaku. O to více má  
zarazit neucta k jazyku a gramatice.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhovějí

Otázka k ústní obhajobě práce:

*význame 81<sup>na</sup> Kr v medleatru med!*

Datum:

*25. 5. 06*

Podpis oponenta bakalářské práce: