

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **KCHOLOVÁ Dagmar**

Studijní obor: Radiologický asistent

VEDUČI Oponent bakalářské práce: MUDr. Zdeněk Chudáček, Ph.D.

Katedra: radiologie a toxikologie

Název bakalářské práce: **Intervenční radiologické výkony na žlučových a močových cestách – následná péče o pacienty a dlouhodobé výsledky**

Volba tématu :

1. Aktuální
- ✓2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ✓1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- ✓2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- ✓3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)

1. Mimořádné, funkční
- ✓2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- ✓3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce :

- ✓1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- ✓2. Přijatelná
3. Nevyhovující

- Jazyková stránka :
1. Stylistika a) výborná
 ✓ b) velmi dobrá
 c) nevyhovující
 2. Gramatika ✓ a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci :

- ✓ 1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma je vysoce aktuální, zlepšování péče o pacienty po nevasculárních intervenčních výkonech může přispět, často k nečekaně významnému prodloužení jejich života při jeho snesitelné kvalitě. Práce vychází z velmi náročné práce se zdravotnickými údaji nemocných v obou souborech a byla zpracována v intencích odborných i časových i možností autorky, podle mého názoru, velmi dobře. Více prostoru mělo být věnováno analýze přežití nemocných a jejímu grafickému vyjádření.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ✓ 1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

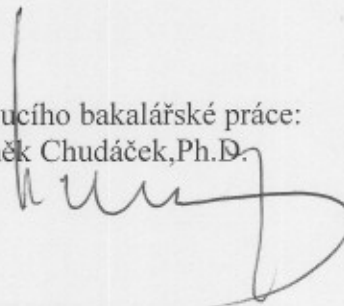
1. výborně
- ✓ 2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. domníváte se, že užití retenčních disků pomůže významně zabránit nechtěné extrakci drenážního katetru ?
2. pokládáte fixaci katetru chirurgickými stehy u chronicky nemocných za ideální ?
3. jaký maximální interval mezi výměnou funkčního nefrostomického katetru pokládáte za únosný ?

Datum : 29.5.2006

Podpis vedoucího bakalářské práce:
MUDr. Zdeněk Chudáček, Ph.D.



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Dagmar KCHOLOVÁ.....
Studijní obor: Radiologický asistent
Oponent bakalářské práce: Doc. MUDr. Miloslav Roček, CSc.....
Katedra: Katedra radiologie a toxikologie.....
Název bakalářské práce: Intervenční radiologické výkony na žlučových a močových cestách - následná péče o pacienty a dlouhodobé výsledky
- Volba tématu:*
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální - zdařilá
 2. Logická - systémová
 3. Logická - tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....

Další hodnocení

Téma práce je pro studijní obor Radiologický asistent nepřilíš vhodné. Jedná se o téma klinické vhodné spíše pro lékaře nebo sestry. Není zde uvedena vlastní práce radiologického asistenta při techn. výkonech (je uvedeno pouze např.: Při kontrole odstraňujeme ... Zveme nemocného ...).

Studentka však napsala hezký čtivou práci bez větších jazykových chyb (pouze několik přepisů). Je zde určitá nejednotnost v obsahu. U části týkající se žlučových cest jsou zmíněny zobrazovací metody, ty chybí pak u močových cest. U intervenčních výkonů na žlučových cestách zcela chybí indikace. Nejedná se o drenáž pouze u maligních nádorů. Brachyterapie se provádí i při zavedené zevně-vnitřní drenáži (12F plastikové katetry). Téma drenáže žlučových cest je jednou na prvním místě, pak opět až po močové drenáži. Hezky je zpracována část týkající se dávky pacienta a dávkového ekvivalentu lékaře, pouze však okrajově. Grafy a obrázky jsou přehledné a ilustrující. Dalšími nedostatky jsou absence seznamu zkratk, některé zkratky nejsou při prvním použití vysvětleny (PTC a PTD na str. 13), Wallstent není již od firmy Schneider.

Stanovené cíle byly při výše uvedených nedostatcích splněny.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Jaké jsou indikace k provedení drenáže žlučových cest?
- 2) Neinvasivní diagnostika postižení močových cest?
- 3) Kdo kromě intervenčních radiologů nejčastěji provádí intervence na dutém systému vlastních ledvin?

Datum: 30.5.2006

Podpis oponenta bakalářské práce