

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: *Exustyna Lerner*

Studijní obor: Aplikovaná radiobiologie a toxikologie

Vedoucí bakalářské práce: *Mgr. Marek KURFIRT*

Katedra:

Název bakalářské práce: *Mluvčík chřestu bce 1376 v Brně ve výrobních
lokalitách mimořádných dle zákona o životním prostředí*

Volba tématu:

- 1. Aktuální
- 2. Užitečné a prospěšné
- 3. Standardní
- 4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- 4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- 1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční
- 4. Pro dané téma tradiční
- 5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
- 4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- 1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
- 4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- 1. Originální, inspirativní názory
- 2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
- 4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce
- 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná
- 2. Přijatelná
- 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

uz posudel na samostatném čístku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě: 1. ano

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně
 - 2. velmi dobře
 - 3. dobře
 - 4. nevhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Zim. si autor uvede linieku' tenc' reedym kudnordu'
aktyw. 137c. etnografic' blachow v lokalite Janowice?

Datum: 2. října 2006

Podpis vedoucího bakalářské práce

~~práce~~



POSUDEK

bakalářské práce slečny Kristýny Černé na téma: „Hloubková distribuce ^{137}Cs v půdě ve vybraných lokalitách monitorovaných dle schváleného Programu monitorování okolí Jaderné elektrárny Temelín.“

Bakalářská práce je systematicky rozdělena na teoretickou a praktickou část a obsahuje dostatečné množství tabulek, obrázků a grafů, které více danou problematiku přiblíží. Oceňuji, že se diplomantce podařilo připravit přehledný a logicky strukturovaný text vycházející z poměrně rozsáhlých odborných zdrojů, včetně cizojazyčných a internetových.

Praktická část je vzorně zpracovaná. Diplomantka si stanovuje jasný cíl bakalářské práce, který byl dosažen, a hypotézu, jež se potvrdila.

V praktické části autorka kombinuje modelové výpočty pomocí programu ISOCS s reálným měřením laboratorní a terénní gamaspektrometrií. Zde slečnu Kristýnu Černou chválím za její aktivní a iniciativní přístup a zájem o problematiku.. Problematicu měření in situ zvládla v celém jejím rozsahu a dokázala teoretické poznatky uplatnit v praxi.

Diplomantka pravidelně postup prací v průběhu celého roku (období od května 2005 do dubna 2006) konzultovala. Projevovala velkou samostatnost jak ve fázi přípravy, tak při realizaci a zpracování závěrečné bakalářské práce.

Autorka se nevyhnula běžným gramatickým chybám v textu teoretické části, které přesto neubírají textu na srozumitelnosti.

Soudím, že diplomanta se mohla více věnovat popisu modelového výpočtu pomocí software ISOCS a jejím výstupům. V práci není uvedeno, který typ distribuce radionuklidu ^{137}Cs je v programu ISOCS používán. Z výsledků měření odebraných vzorků půd pomocí laboratorní gamaspektrometrie odpovídá exponenciálnímu poklesu hmotnostní aktivity radionuklidu ^{137}Cs pouze lokalita Zvěrkovice a částečně Sedlec. V lokalitě Bohunice se paradoxně hmotnostní aktivita radionuklidu ^{137}Cs s rostoucí hloubkou zvyšuje. Doporučuji, aby se studentka při obhajobě bakalářské práce touto problematikou zabývala.

Přes některé drobné nedostatky **doporučuji** tuto práci k obhajobě a hodnotím ji jako **výbornou**.

Otázka k obhajobě:

Čím si autorka vysvětluje lineární trend vzestupu hmotnostní aktivity ^{137}Cs s narůstající hloubkou v lokalitě Bohunice?

Mgr. Marek Kurfiršt

ČEZ, a.s. Jaderná elektrárna Temelín
Akreditovaná zkušební laboratoř č. 1241.4
Laboratoř radiační kontroly okolí
370 11 České Budějovice
tel. +420 381 106 245
fax. +420 381 106 298
mobil. +420 607 645 640



V Českých Budějovicích 06.06.2006

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: KRISTÝNA ŘEŘNA'

Studijní obor: Aplikovaná radiobiologie a toxikologie

Oponent bakalářské práce: Mgr. JIRI HAVRA'NEK

Katedra: RADIOLÓGIE A TOXIKOLOGIE

Název bakalářské práce: HLUBOKOVÁ DISTRIBUCE ^{137}Cs VPŘED VE VYBRANÝCH LOKALITÁCH MONITOROVANÝCH DLE SOHVALENÉHO PROGRAMU MONITOROVÁNÍ OKOLÍ JADERNÉ ELEKTRárny TETELÍN

Volba tématu: ✓ Aktuální

2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:
✓ Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
✓ 3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:
✓ 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
✓ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrtá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
✓ 2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
✓ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
✓ 1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:
1. Výborná
✓ 2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Mr. Miller's

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě: 1/áno

- 1 año
2. ne

Naythovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobré
4. nevhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

our family list

Datum: 26.06

Podpis oponenta bakalářské práce

J. M. C.

POSUDEK

bakalářské práce Kristýny Černé na téma: „Hloubková distribuce ^{137}Cs v půdě ve vybraných lokalitách monitorovaných dle schváleného programu monitorování okolí Jaderné elektrárny Temelín.“

Tato bakalářská práce je logicky a přehledně rozdělena do 12-ti hlavních kapitol, obsahuje množství tabulek, obrázků a obrazovou přílohu, které činí danou problematiku přístupnější. Autorka se nevyhnula běžným formální a gramatickým chybám, jež ale neubírají textu na srozumitelnosti.

Cíl práce a hypotézy, jenž jsou stanoveny v této práci, jsou svým rozsahem podle mého názoru nad rámec této práce (autorka píše o komplexním a uceleném zpracování problematiky). Nicméně jí provedená experimentální měření a odběr vzorků postačují pro názornou ilustraci a úvod do této problematiky.

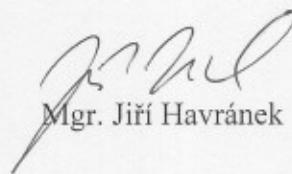
Podle mého soudu, autorka mohla věnovat více prostoru havárii v Černobylské JE (kapitola věnovaná této události začíná přímo zmínkou o přechodu kontaminovaných vzdušných mas, aniž by bylo vysvětleno, co je vyvolalo) a kalibraci HPGe detektoru pro in-situ měření s vysvětlením, jak se tato kalibrace liší od kalibrací „běžných“ HPGe detektorů, které měří vzorky v předem daných geometrických. Také popis softwaru ISOCS by mohl být obšírnější. Z práce není patrno, jaký druh distribuce ^{137}Cs byl do softwaru zadán (jestli aktivita půdy klesala exponenciálně s hloubkou, nebo docházelo k jejímu nárůstu do určité hloubky a pak k poklesu), z výsledků měření odebraných vzorků půd odpovídá pouze jedné z variant lokalita Zvěrkovice (plynulý pokles aktivity). Extrémní případ je lokalita Bohunice, kde hmotnostní aktivita půdy s hloubkou roste. Z toho také pramení moje otázka k obhajobě. Výsledky měření a stanovené závěry nejsou (ke škodě autorce) ještě jednou dostatečně prezentovány.

Přes tyto drobné nedostatky doporučuji tuto práci k obhajobě a hodnotím ji jako výbornou.

Otzáka k obhajobě:

Čím si vysvětlujete vzestup hmotnostní aktivity ^{137}Cs s narůstající hloubkou v lokalitě Bohunice?

V Českých Budějovicích 2.6.2006



Mgr. Jiří Havránek

