

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Miroslav Syrovátka
Studijní obor: Aplikovaná radiobiologie a toxikologie
Vedoucí bakalářské práce: prof. MUDr. Pavel Kuna, Dr.Sc.
Katedra: radiologie a toxikologie
Název bakalářské práce: Radiační terorismus

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Tron v žilce hrozby vaříky musku vědecké
disciplíny do studie odpru další pozornost b
že řádek se vyhovuje je leide vědeckých
Aukor bez přehledu komulora k radu
hrozby radia uču kromě v uču soudu;

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

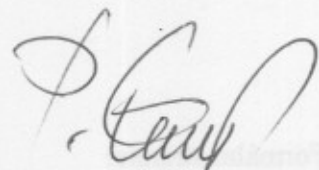
Otázka k ústní obhajobě práce:

Je disjunktiva v keromity? 2
Co ke pouzík jako účinný argument, když ano.

Datum:

20.05.2006

Podpis vedoucího bakalářské práce:



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Miroslav SYROVÁTKA**
- Studijní obor:* Aplikovaná radiobiologie a toxikologie
- Oponent bakalářské práce:* doc. Ing. Josef JANOŠEC, CSc.
- Katedra:* radiologie a toxikologie
- Název bakalářské práce:* **Radiační terorismus**
- Volba tématu:
1. **Aktuální**
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Přínosy bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. **Přijatelná**
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**

- *Některé převzaté informace více charakterizují zbraně a ozbrojené konflikty, než radiální terorismus. Tento přístup má zřejmý původ ve skutečnosti, že doposud k aktu radiálního terorismu nedošlo. Při dalším rozpracování témat doporučuji citlivěji vážit selekci vhodných informací.*

- *V praxi akademických, výzkumných, technických i organizačních pracovníků je nezbytné odlišit vlastní názor a poznatek od převzatého. V předložené práci to plně dodrženo není.*

- *Formální úprava textu je součástí práce. Za tečkou a čárkou náleží mezera. Přílohy nejsou propojeny s textem práce. Necht' si uchazeč v budoucí praxi nechá úpravu zkontrolovat zkušenými pracovníky.*

Další hodnocení:

- *V přehledu literatury schází zdroj: TŮMA, Miroslav a kol.: Nešíření zbraní hromadného ničení v kontextu aktuálních otázek mezinárodní bezpečnosti a boje proti terorismu. Brno: UO, 2004, 233 s., ISBN 80-85960-90-7.*

- *Do psaného odborného textu nepatří pocity a citově zabarvené poznámky. Negativně působí rovněž gramatické chyby (při podrobném posouzení textu jich bylo nepřehlédnutelné množství). Jsou to zbytečné nedostatky, které bývají odstraněny, když práci přečte někdo jiný, než jen autor.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhověl

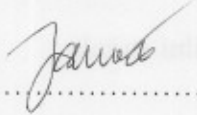
Otázka k ústní obhajobě práce:

- *Vysvětlete rozdíl mezi použitím radiologické zbraně v ozbrojeném konfliktu a při teroristické akci.*

- *Co by měla ČR ještě udělat pro ochranu proti radiálnímu terorismu?*

Datum: 5. června 2006

Podpis oponenta bakalářské práce:


5/6 2006