

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Denisa Vacková.....
- Studijní obor:* Aplikovaná radiobiologie a toxikologie
- Vedoucí bakalářské práce:* prof. MUDr. Pavel Kuna, DrSc.
- Katedra:* radiologie a toxikologie.....
- Název bakalářské práce:* Kontaminace osob radioaktivními látkami.....
..... (RL) po jaderné havárii, cesty vstupu.....
..... a distribuce v organismu.....
- Volba tématu:* 1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:* 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:* 1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:* 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
 1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:* 1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
 1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:* 1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Kritické posouzení naší přípravky
možná z rytmickou stránkou. Zvláště
z čtení a sekvencí. Lze zlepšit
hlavně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké ochranné známky
má souvisly s čtením pod záměrem
realitě? s čtením?

Datum:

20.05.06

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

F. Čížek

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Denisa Vacková
Studijní obor: ^{AR+P} ~~Krizová radiobiologie a toxikologie~~
Oponent diplomové práce: doc. Ing. František PODZIMEK, CSc.
Katedra: Katedra radiobiologie a toxikologie
Název diplomové práce: Kontaminace osob radioaktivními látkami (RL) po jaderné havárii, cesty vstupu a distribuce v organismu

- Volba tématu:*
1. Aktuální
 - 2. Užitečné a prospěšné**
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí

ZDRAVOTNĚ SOCIÁLNÍ FAKULTA JU v Českých Budějovicích	
Došlo:	14. 06. 2006
Číslo j.:	07 7 5 141
Počet listů:	3
Počet listů příloh:	

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Přijatelná**
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. Nemám**
2. Mám tyto:

Další hodnocení:

V práci chybí kopie originálního zadání práce, proto při hodnocení vycházím pouze z cíle uvedeného na str. 17. Z tohoto hlediska se práce věnuje převážně hodnocení kontaminace osob po jaderné havárii, okrajově pak cestám vstupu a distribuce v organismu. Vzhledem k tomu, že se v práci používají dozimetrické jednotky a veličiny, hodnotí se limity v ochraně před zářením, bylo by vhodné při dalším využitím této práce např. ve výuce dalších posluchačů tyto kapitoly doplnit. Jinak je práce napsaná didakticky pěkně.

Práce obsahuje několik drobných nepřesností např.,

str. 19 - označení jednotky stupeň „°“ se v daném kontextu nepoužívá

str. 41 - je třeba používat jednotky v souladu s SI soustavou – citované hodnoty plošných aktivit jsou uváděny v dříve používaných jednotkách Ci / km²

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. Ano
2. Ne

Navrhovaná klasifikace:

1. Výborně
2. Velmi dobře
3. Dobře
4. Nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Základní dozimetrické veličiny používané v ochraně před ionizujícím zářením.
2. Veličina Ci – její historie, definice a vztah s jednotkou Bq.

Datum: 8. června 2006



oponent diplomové práce

