

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta:* ..... Edita Vacková .....  
*Studijní obor:* ..... Aplikovaná radiobiologie a toxikologie .....  
*Vedoucí bakalářské práce:* ..... prof. RNDr. Jiří Patočka, DrSc. ....  
*Katedra:* ..... radiologie a toxikologie .....  
*Název bakalářské práce:* ..... Podíl bojových otravných látek na zdravotních ztrátách v I. světové válce .....

*Volba tématu:* .....  
 1. Aktuální  
 2. Užitečné a prospěšné  
 3. Standardní  
 4. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:* .....  
 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn  
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
 4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:* .....  
 1. Originální – zdařilá  
 2. Logická – systémová  
 3. Logická – tradiční  
 4. Pro dané téma tradiční  
 5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:* .....  
 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
 4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):* .....  
 1. Mimořádné, funkční  
 2. Velmi dobré, funkční  
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
 4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:* .....  
 1. Originální, inspirativní názory  
 2. Ne zcela běžné názory  
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený  
 4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:* .....  
 1. Práci lze uplatnit v praxi  
 2. Práci lze uplatnit ve výuce  
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:* .....  
 1. Výborná  
 2. Přijatelná  
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
2. Gramatika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Velmi solidně a citlivě napsaná práce, přehledná a  
velikou měrou informovaná. Má velmi dobře  
srozumitelnou a přehlednou strukturu a obsahově

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní  
obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....  
.....  
.....  
nemám

Datum:

26.5.2006

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Palouha

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: ..... Edita VACKOVÁ .....  
Studijní obor: Aplikovaná radiobiologie a toxikologie  
Oponent bakalářské práce: ..... doc. MUDr. Jiří Bažar, DrSc. ....  
Katedra: ..... Toxikologie 3. FVZ 40 Hradec Králové .....  
Název bakalářské práce: ..... Pevná bezpečnost okrajel látek na zdravotnických .....  
..... zdravotních v 1. dužní váře .....

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
2. Gramatika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
  2. mám tyto:
- .....
- .....
- .....

Další hodnocení:

- s. 2 - angličtina je trochu méně dobrá
- s. 9 - m. smlouva (v. 1907) - ještě nebyla definice CŽZ  
CŽZ nebyla ani v Ženevském protokolu (PZS)
- s. 14 - viz pozn. v textu
- s. 15 - vypadá to z textu i Ji sariu v Tokiu unila sekta od Němců  
- CWC je zkratka Chemical Weapons Convention)  
ne jak je uvedeno
- nepovraždil byl 2000<sup>00</sup> za normálních podmínek
- s. 16 - viz str. 31 práce A. Tiche - do jisté míry  
texty identické; protilátka - lépe antidotum
- s. 17 - vypravit sarin z myšlekn - není šťastná formule
- s. 46 - v diskusi jsou uvedeny spíše výsledky (viz text  
až text)

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co považujete za nedostatky  
Ženevského protokolu z r. 1925?

.....

.....

Datum: 1.6.06

Podpis oponenta bakalářské práce