

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Marie Čimborová
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
Oponent bakalářské práce: Wiererová Jana, MUDr.
Katedra: Ergoterapie u pacientů s poškozením míchy
Název bakalářské práce: Ergoterapie u pacientů s poškozením míchy

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
 2. mám tyto:
-
-
-

Další hodnocení:

Jde o přehlednou a věcnou práci popisující problémy pacientů s poškozením míchy a možnosti řešení některých problémů na úseku ergoterapie. Práce je zaměřena na funkční motoriku ruky u tetraparetiků a hlavně na soběstačnost tetra i paraparetiků. Autorka porovnává na souboru 32 pacientů (14 para, 18 tetra) s pobytem delším než 8 týdnů soběstačnost při zahájení a při ukončení rehabilitačního pobytu na Spinální jednotce Hamzovy odborné léčebny Luže-Košumberk, kde pracuje. Používá standardizovaný FIM test s vlastním slovním hodnocením a nestandardizovaný test soběstačnosti používaný v OLU

.....

.....

.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) standartizované testy-slovní hodnocení FIMu, Bartelové index personální a instrumentální
 - 2) rozdíl mezi pohybovým a míšním segmentem
-

Datum: 6.6.2006

Podpis oponenta bakalářské práce

Wiererová

32	Nemocnice Č. Budějovice
006	Rehabilitace
567	MUDr. Jana Wiererová
	tel. 038 / 787 1111