

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Darja Kadlecová
Studijní obor: Rehabilitační psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
Vedoucí bakalářské práce: JUDr. Martin Šimák
Katedra: Právních oborů, řízení a ekonomiky
Název bakalářské práce: Právní a etické aspekty náhradní rodinné péče

Volba tématu:

1. Aktuální
2. **Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální—zdařilá
2. Logická—systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- bez grafů a tabulek

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. V ý b o r n á
2. P ř i j a t e l n á
3. N e v y h o v u j í e í

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) v ý b o r n á
b) v e l m i d o b r á
c) n e v y h o v u j í e í
2. Gramatika a) v ý b o r n á
b) v e l m i d o b r á
c) n e v y h o v u j í e í

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. n e m á m
2. m á m t y t e:

Další hodnocení:

Autorka zvolila téma práce, které je aktuální a jemuž je třeba věnovat trvalou pozornost, neboť se týká ochrany práv zranitelné skupiny osob, dětí, v souvislosti se zajišťováním náhradní rodinné péče.

V teoretické části autorka analyzuje platnou právní úpravu náhradní rodinné péče v České republice, a to i v kontextu příslušných mezinárodněprávních dokumentů.

Praktická část obsahuje kvalitativní výzkum provedený technikou obsahové analýzy dat spisů žadatelů o osvojení nebo pěstounskou péči, sekundární analýzy dat a rozhovoru. Autorka analyzuje celkem 4 kasuistiky. Na základě provedeného výzkumu byl formulován závěr a hypotézy.

Manuskript čítá 71 číslovaných stránek. Požadavek na rozsah práce byl naplněn.

Celkové zpracování je na dobré úrovni, práce však vykazuje některé nedostatky. Poukázat lze nejen na formální a gramatické chyby (zejména interpunkce – namátkou na str. 10, 13, 16, 22 apod.), ale i věcné nedostatky - např. diskuse ke kasuistikám je příliš stručná (necelých 6 stránek ke všem kasuistikám). Větší prostor mohla autorka též věnovat konfrontaci vlastních zjištění s literaturou a se svými názory. Také problematika etických aspektů náhradní rodinné péče, v souladu s názvem práce, by mohla být rozpracována detailněji (autorka se jí kontinuálně věnuje pouze na cca 1,5 stránky z celkového textu).

Přes uvedené výtky autorka prokázala dobrou znalost problematiky a orientaci v ní.

Práce tedy splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. a n o
2. n e


Navrhovaná klasifikace:

1. v ý b o r n ě
2. v e l m i d o b ř e
2. d o b ř e
3. n e v y h o v ě í

Otázka k ústní obhajobě práce:

Popište svou představu podoby, pravomocí a fungování specializované instituce, která by se komplexně zabývala problematikou náhradní rodinné péče.

Datum: 28. srpna 2006


Podpis vedoucího diplomové práce