

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

- Jméno a příjmení studenta:* **Markéta Nedvěďová**
- Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
- Vedoucí bakalářské práce:* Doc. PhDr. Jiří Jankovský, Ph.D.
- Katedra:* psychiatrie a psychologie
- Název bakalářské práce:* **Canisterapie v dětské psychiatrii**
- Volba tématu:
- 1. Aktuální**
  2. Užitečné a prospěšné
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  - 2. Ne zcela běžné názory**
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Jedná se o méně tradiční formu zpracování tzv. „praktické“ části BP. Těžiště spočívá zejména v obsahové analýze dat (kasuistiky, pozorování, nestandardizovaný rozhovor), odpovídající kvalitativnímu výzkumu vybraného vzorku pacientů.

Další hodnocení:

**Jedná se o zajímavou, díky zvolenému tématu málo obvyklou práci, jejíž význam spočívá jak ve velmi kvalitně zpracované teoretické části, tak v provedené analýze zkoumaného vzorku dětských pacientů DPL v Opařanech.**

**Teoretická část je cenná nejen díky kvalitní kompilaci pramenů, ale shrnuje též důležité poznatky a vlastní empirii autorky. Autorka prokázala nejen zaujetí pro canisterapii, ale také svou vlastní erudici v této méně tradiční terapeutické metodě.**

**Předloženou bakalářskou práci velmi ocení zejména zájemci o zooterpii, je však velmi inspirativní též pro další odborníky z řad tzv. pomáhajících profesí a v neposlední řadě, dle mého soudu, bude bezpochyby přínosem i pro aktivity ZSF JU, kde má canisterapie již několik let své místo.**

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

**V charakteristice zkoumaného souboru píšete (str. 38) o tom, že bylo vybráno 6 dětí, kasuistik je však jen 5 (str. 45-54). Proč jste neuvedla též kasuistiku 6. dítěte?**

**Jaká plemena psů jsou, dle Vašeho názoru, nejvhodnější pro terapii dětí s DMO, popřípadě s neuromuskulárními onemocněními?**

Datum: 7.6.2005

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

