

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* Romana Picková

*Studijní obor:* Rehabilitační psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby

*Vedoucí diplomové práce:* Mgr. Vladimír Ira

*Katedra:* speciální a sociální pedagogiky

*Název diplomové práce:* Rodina s postiženým dítětem

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. **Standardní**
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. **Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. **Nedostačující**

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. **Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Přijatelná**
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- Zvolený výzkumný soubor je malý.
- Cílem bylo porovnat mimo jiné popsat rozdíl mezi výchovou dítěte s MP a dítěte s TP. Výzkumný vzorek však obsahuje 3 děti ze 4 s kombinovaným postižením. V teoretické části se problematice kombinovaného postižení autorka věnuje v jednom odstavci.

Další hodnocení:

Studentka zvolila aktuální a zajímavé téma, při jehož zpracování prokázala určité osobní zaujetí a orientaci v dané problematice.

Hodnota práce je snížena zvoleným výzkumným souborem (z hlediska počtu i charakteristiky souboru). Zcela chybí jakékoli grafické přehledy, tabulky, popř. přílohy.

V textu se objevují nedostatky, vzniklé pravděpodobně přílišnou uspěchaností při zpracování. Např. na str. 48 tvrdí, že dítě s mentálním postižením chodí a děti s tělesným postižením ne. Toto tvrzení je ve chybné i ve vztahu ke sledovanému vzorku a značně zjednodušující.

Celá práce působí dojmem malé propracovanosti.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Ve své práci jste se zaměřil na dvě skupiny dětí s postižením – tělesně a mentálně postižené. Domníváte se, že by jste k obdobným závěrům dospěla i při zařazení dětí s jinými druhy postižení (zrakové, sluchové)?
2. Jak by měli postupovat rodiče dítěte s postižením, pokud by příslušná spádová škola odmítla jeho vzdělávání? Kdo poskytuje škole prostředky na integraci dítěte s postižením?

Datum: 4. 9. 2006

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

