

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: DITA KAVADILOVÁ
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
Oponent bakalářské práce: Mgr. DAGMAR KĚNKOVÁ
Katedra:
Název bakalářské práce: SPECIFICKÉ PORUČKY UČENÍ A REEDUKACE

Volba tématu: 1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): 1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce: 1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Pracovní hypotézy měly být uvedeny v kapitole
„Cíle práce a hypotézy“. V závěru práce by bylo
vhodnější uvést, zda se ukázaly být před-
vými. Byl porovnán tato tvrzení podpořena matými
a statisticky nevhodným výběrem, protože
práce je vědní rodinou ke vědeckosti.
Na stránkách 13, 14, 15, 31, 33, 34, 36, 38, 41, 43, 49,
53, 60, 64, 65, 68, 69, 76 se vyskytují
slokové nepřesnosti nebo chyby v interpunkci
a v několika případech i chyby gramatické.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Uvažujete o publikování části
vaší práce v některém časopise vědním
rodinné vědeckosti?
Komise pro výzkum v prevenci SPL na
Vašem pracovišti?

Datum: 30. 8. 2006

Podpis oponenta bakalářské práce: B. Křehová