

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Zdravotně sociální fakulta

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

<i>Jméno a příjmení studenta :</i>	<b>Jana Bendová</b>
<i>Studijní obor :</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	<b>Mgr. Josef Hošek</b>
<i>Katedra :</i>	<i>speciální a sociální pedagogiky</i>
<i>Název bakalářské práce :</i>	<b>Problematika šikany na základních školách, preventivní opatření proti šikaně</b>
<i>Volba tématu :</i>	1. Aktuální <b>2. Užitečné a prospěšné</b> 3. Standardní 4. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění :</i>	<b>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce :</i>	1. Originální – zdařilá <b>2. Logická – systémová</b> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou :</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <b>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</b> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce ( data, tabulky, grafy, přílohy ) :</i>	<b>1. Mimořádné, funkční</b> 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce :</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <b>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</b> 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce :</i>	<b>1. Práci lze uplatnit v praxi</b> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka :</i>	<b>1. Výborná</b> 2. Přijatelná 3. Nevyhovující

Jazyková stránka :

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci :

1. **nemám**
2. mám tyto :

Další hodnocení :

Práce studentky Jany Bendové je celkově velmi zdařilá. Téma šikany na základních školách je po několik let stále aktuální, ale hlavně z pohledu znalostí, dovedností a postoje pedagogů k této problematice prospěšné.

Cíl práce byl naplněn, všechny hypotézy byly přesvědčivě na zkoumaném vzorku 43 učitelů v plzeňském regionu potvrzeny.

Struktura práce je logická a systémová, teoretická část práce vystihuje současné pojetí tohoto sociálně patologického jevu; výzkumná část je přehledná, dobře okomentovaná, grafy jsou mimořádně funkční a nápadité. Studentka si dobře poradila s výběrem literatury, použila v potřebném množství jak zahraniční, tak tuzemské zdroje. Diskuse k jednotlivým hypotézám jsou věcné, opřeny pouze o zjištěná data. Obě přílohy – jak „Projevy šikany...“, tak dotazník mohou být v této podobě použity řediteli škol k případné analýze stavu pedagogického sboru v připravenosti na řešení projevů šikany. Ostatní části bakalářské práce jistě uplatní participující školy.

Práce odpovídá požadavkům bakalářské práce a proto navrhuji klasifikovat – výborně.

Práce splňuje základní požadavky, kladené na tento typ prací, a proto jí doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace :

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce : Uvedte příklad, kdy sám pedagog svým nevědomým chováním podporuje vznik a rozvoj šikany mezi svými žáky ?

Datum : 7. června 2006

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Mgr. Josef Hošek v.r.

