

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE.

### **Maliňáková Gabriela: Etika v zájmových činnostech seniorů. (Diplomová práce. 2. ročn., obor Etika sociální práce).**

Velmi dobře, přehledně strukturovaná práce svědčí o tom, že diplomantka pracovala s přehledem a že svou práci opřela o pečlivě prostudované prameny. Zvolila si celkem obecněji zajímavé téma se zvětšující se společenskou aktuálností problematiky stáří. Podrobně analyzuje postavení seniorů v dnešní době, popisuje podmínky optimální adaptace na stáří a další aspekty životní problematiky stáří, zahrnuté více do rámce etiky, méně psychologie, ačkoli v seznamu literatury má uvedeny u nás..dostupné prameny k psychologii stáří

Ačkoli jde o práci, ve které jsou na problém stáří uplatňovány především aspekty sociální péče a etiky, myslím, že psychologii stáří měla být věnována samostatná kapitola a to nejen jako zdroj pro psychologický popis stáří, ale také jako zdroj možných podnětů jak pro sociální práci, tak i pro etiku.

V pasážích o postavení seniorů v ČR by se možná hodilo srovnání s postavením seniorů v sousedních zemích, zejm. v Německu, z něhož by patrně vyplynuly další podněty pro předmět této diplomové práce.

Hodně zasloužené pozornosti je věnováno metodám sociální práce se seniory (zájmová a aktivizační činnost). Pasáže věnované tomuto tématu jsou, podle mého soudu, nejlépe zpracovanými částmi této diplomové práce..

Praktická část této diplomové práce je věnována výzkumu pomocí dotazníkového šetření. Ke zkoumaným hypotézám se nemohu vyjádřit, týkají se oboru sociální práce, formulace druhé hypotézy se mi zdá být nicméně neobratná.

Výzkum byl nepochybně pečlivě připravován, příslušné pasáže, přinášející jeho výsledky jsou provázeny vkusně upravenými grafickými záznamy..Závěrům z výzkumu chybí statistické testování platnosti prověřovaných hypotéz. Také mínění diplomanty, na str. 85 nahoře o důsledcích odchodu do důchodu (ztráta smyslu života atd.) se mi zdají být přehnané a neplatí rozhodně obecně.

Práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci a proto doporučuji, aby byla předmětem obhajoby. Práci hodnotím jako velmi dobrou..

Dne 2. května 2010.

  
prof. PhDr. Milan Nakonečný