

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Hana Kabelková**
- Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
- Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Lenka Motlová
- Katedra:* Supervize a odborné praxe
- Název bakalářské práce:* **Domovinka-poskytované služby a spokojenost klientů**
- Volba tématu:*
1. Aktuální
 - 2. Užitečné a prospěšné**
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Přijatelná**
 3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské:

- 1. nemám**
2. mám tyto

Další hodnocení:

Vzhledem ke stárnutí populace si autorka práce zvolila užitečné a velmi prospěšné téma. Práce svým rozsahem a formou odpovídá požadavkům na bakalářskou práci.

V celé práci nalézáme nedostatky ve stylistice a výtka směřuje i k nevhodně zvolené terminologii „duševně postižených lidí“ (s. 6)

V podkapitole 1.9 Domovinka autorka práce zmiňuje činnost Domova Sue Ryder, o. p. s. Domnívám se však, že bylo vhodné více vyzdvihnout činnost a aktivizační programy Denního centra ve zmíněném zařízení a nerozepisovat cíl a poslání Domova Sue Ryder.

V metodice autorka práce opět zdůrazňuje cíl práce a hypotézy, což není nutné, neboť cíl práce a hypotézy jsou jasně a srozumitelně formulovány již v kapitole 2. Cíle práce a hypotézy.

Výsledky řízeného rozhovoru pro vedoucí domovinky - denního stacionáře pro seniory a zdravotně postižené v Třebíči (s. 38-40) bych pro větší přehlednost doporučila vyhodnotit vhodnějším způsobem.

Použité zdroje pro bakalářskou práci považuji za dostatečné. Na bakalářské práci oceňuji především její praktické využití v Kraji Vysočina.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
- 2. ne**

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Kolik existuje domovinek pro seniory a osoby se zdravotním postižením v Kraji Vysočina a jaké služby jsou zde klientům poskytovány?

Datum: 8. 6. 2006

Podpis oponenta diplomové práce.....