

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studentky:* Kateřina Kostečková  
*Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti,  
dospělé a staré osoby  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Michaela Šimková, Ph.D.  
*Katedra:* Katedra sociální práce a sociální politiky  
*Název bakalářské práce:* **Názory generací na soužití osob stejného pohlaví**

*Volba tématu:*

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy diplomové práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Vedoucí se domnívá, že autorka předkládané práce zpracovala aktuální téma komplexně za využití nejnovějších dostupných pramenů (zpracováno bylo 42 odborných zdrojů).

Hlavní, dílčí cíle práce byly zvoleny vhodně a metodika k jejich naplnění byla adekvátní. Stanovené hypotézy autorka testovala prostřednictvím kvantitativního výzkumu. Zvolila techniku dotazníku na výzkumném souboru 228 respondentů. Hlavní hypotéza – se zvyšujícím se věkem občanů v Českých Budějovicích klesá jejich akceptace soužití osob stejného pohlaví – byla potvrzena. První dílčí hypotéza – se zvyšujícím se vzděláním jedinců ve zkoumaných generacích se zvyšuje respekt k soužití osob stejného pohlaví – byla potvrzena. Druhá dílčí hypotéza – ženy ze zkoumaných generací jsou více tolerantní k soužití osob stejného pohlaví než muži ze zkoumaných generací – byla také potvrzena. Autorka obohatila zkoumanou problematiku o vlastní podnětné názory. Zejména v kapitole Diskuse autorka vhodně komentuje výsledky dotazníkového šetření a porovnává je s názory odborníků na danou problematiku.

Vedoucí usuzuje, že výsledky práce mohou být využity v rámci genderových studií a pro doplnění výukového sylabu předmětu Sociální problematika z aspektu gender na Zdravotně sociální fakultě Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

**Jaký je názor autorky předkládané práce na adopci dětí homosexuálními páry?**

Dne 5. června 2006

Vedoucí bakalářské práce Mgr. Michaela Šimková, Ph.D.

*Šimková*