

Hodnocení diplomové práce

Katedra Teologické a sociální etiky TF JU

Název: **Horolezectví jako cesta k získání odvahy ve víře?**

Autorka: **Petr Kalas**

Diplomová práce, s názvem „Horolezectví jako cesta k získání odvahy ve víře?“, je pojednána na 103 stranách formátu A4, včetně seznamu literatury, příloh a abstraktu. Práce je členěna do osmi hlavních částí a na část teoretickou a praktickou. Struktura práce je logická a přehledná. Úvod do ní uvádí věcně a systémově.

V první kapitole představuje autor čtenáři logoterapii V. E. Frankla. Zaobírá se zde otázkou po významu smyslu v životě člověka. Kapitola je zpracována vcelku dobře. Autor, bohužel, pracuje často se sekundárními zdroji. Někdy se zbytečně opakuje (např. str. 15). Opakem slova smysl, v uváděném kontextu, není, jak autor uvádí, „nesmysl“, ale spíše slovní spojení „beze smyslu“ nebo „ztráta smyslu“, či jiné příléhavé vyjádření.

Ve druhé kapitole autor přibližuje proces individuace v analytické psychologii C. G. Junga. Podobně jako v první části začíná životopisem autora. Je otázkou, zda je to nutné a zda v takovém rozsahu. Možná by stačila krátká zmínka v poznámce pod čarou. Nicméně i tato část je zpracována vcelku dobře. Autor u dané problematiky - svoji povahou náročné - vystihuje dostatečně její podstatu.

Třetí kapitola má poněkud ambiciózní název: Charakteristika dnešní doby. Autor však správně na jejím začátku upozorňuje na nemožnost dostat této ambici. Vytyčuje cestu zpracování problematiky, s cílem postihnout pouze základní charakteristiky doby. Autor se zaměřuje především na relevantní faktory vzhledem k cíli práce. Dá se říci, že třetí kapitola přemostí první dvě kapitoly s kapitolami následujícími.

Čtvrtá kapitola se zaměřuje na volný čas v životě člověka a jeho význam při hledání životního smyslu. Její název dává tušit, že touto kapitolou se autor pomalu dostává k podstatě své práce. Bohužel, tato část zmíněné nenaplnuje v dostatečné míře. Autor zde jen zběžně definuje volný čas a pedagogiku volného času. Otázkou je, zda toto teoretické připomenutí je nutné. Navíc je v této části dost stylistických i věcných chyb. Na straně 43 autor píše, že „volný čas je prostor... a následně zase, že „je to činnost“. O čemž se dá pochybovat.

Pátá kapitola má název: Sport a jeho stručné dějiny. Autor zde představuje stručné dějiny sportu, aby tak částečně odhalil důvody, proč by měl člověk sport provozovat a rozvíjet. Jde o dobrou přehledovou skicu.

Šestá kapitola je věnována horolezectví. Jde opět o krátkou historickou črtu. Autorovi se vcelku daří zachytit podstatné. Touto skicou, jak sám autor připomíná na konci kapitoly, si připravuje půdu pro další část, ve které se věnuje hodnotám horolezectví, což je pro jeho práci stěžejní téma.

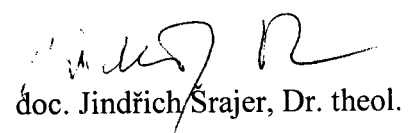
Sedmá kapitola se dá rozčlenit na dvě části. Nejdříve autor objasňuje v obecné rovině, co jsou to hodnoty. Problém může být s označením hodnoty jako vlastnosti, jak to autor tvrdí na str. 66. Hlavní částí je ale výčet horolezeckých hodnot. Jde o jejich selektivní výběr. Autorovi nešlo o celkový výčet, nýbrž o zachycení toho, že horolezectví nabízí pro život člověka důležité hodnoty. To se autorovi bezesporu podařilo.

Osmá kapitola má být praktickým dokladem toho, co bylo vyjádřeno v předchozí teoretické kapitole. Autor zde prezentuje výzkum, který provedl u oslovených respondentů. Autor poutivě vysvětluje metodiku výzkumu. Vzhledem k (ne)výběru respondentů, však tento výzkum vypovídá spíše o hodnotách oslovené skupiny, než o obecně sdílených horolezeckých hodnotách. V závěru autor systémově shrnuje odpovědi na vytýčené otázky práce.

Celkově lze práci hodnotit jako zdařilou. Jde o práci čtivou a metodicky vcelku dobře zvládnutou. Nedostatkem práce je její špatná stylistická úroveň a nedostatečný odkazový

aparát. Autor při něm nedbá metodického pokynu TF. Těmito skutečnostmi je kvalita práce snížena. Práci **doporučuji k obhajobě** (navrhuji velmi dobře)!

České Budějovice 24.4. 2010


doc. Jindřich Šrajer, Dr. theol.